

CA1
EP 210
- P26



Government
Publications

PARKS CANADA AGENCY

PERFORMANCE REPORT

*for the period ending
March 31, 2007*



3 1761 11483946 7



Parks Canada Parcs Canada

Canada

Serving Canadians

THE
PARKS CANADA
CHARTER

OUR MANDATE

On behalf of the people of Canada, we protect and present nationally significant examples of Canada's natural and cultural heritage, and foster public understanding, appreciation and enjoyment in ways that ensure the ecological and commemorative integrity of these places for present and future generations.

OUR ROLE

We are guardians of the national parks, the national historic sites and the national marine conservation areas of Canada.

We are guides to visitors from around the world, opening doors to places of discovery and learning, reflection and recreation.

We are partners, building on the rich traditions of our Aboriginal people, the strength of our diverse cultures and our commitments to the international community.

We are storytellers, recounting the history of our land and our people — the stories of Canada.

OUR COMMITMENTS

To protect, as a first priority, the natural and cultural heritage of our special places and ensure that they remain healthy and whole.

To present the beauty and significance of our natural world and to chronicle the human determination and ingenuity which have shaped our nation.

To celebrate the legacy of visionary Canadians whose passion and knowledge have inspired the character and values of our country.

To serve Canadians, working together to achieve excellence guided by values of competence, respect and fairness.

PARKS CANADA AGENCY

PERFORMANCE REPORT

*for the period ending
March 31, 2007*

Animator
Lower Fort Garry
NHS (MB)
by D.Dealy, 2002

Puffin
Terra Nova NP (NL)
by Max Finkelstein, 1980

Flowers
Ukkusiksalik NP (NU)
by L. Narraway, 2005

Presentation
Aberdeen Pavilion
NHS (ON)
by J. Butterill, 1994

Bottom Landscape

Snowy Mountain, Mount Revelstoke National Park of Canada (Parks Canada)

Lake and mountains (Parks Canada)

Motherwell Homestead National Historic Site of Canada (Parks Canada)

Fortress of Louisbourg National Historic Site of Canada (Parks Canada)

Château Frontenac National Historic Site of Canada (P. St.-Jacques, 1994)

Fall foliage (Parks Canada, Michael Wood, 1997)

Waves (Parks Canada, André Cornellier, 1991)



TABLE OF CONTENTS

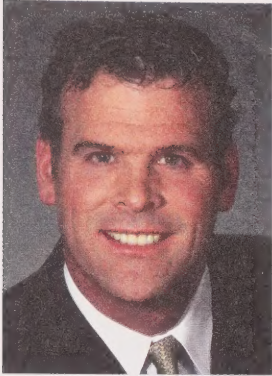
MINISTER'S MESSAGE	5
CHIEF EXECUTIVE OFFICER'S MESSAGE	7
SECTION 1: PARKS CANADA OVERVIEW	9
Role in Government	9
Key legislation	9
Systems and Programs	10
Program Activity Architecture	11
Challenges and Opportunities Affecting Performance	12
Results for Canadians	14
Overall Agency Performance	14
OFFICE OF THE AUDITOR GENERAL REPORTS	17
MANAGEMENT STATEMENT OF RESPONSIBILITY FOR PERFORMANCE INFORMATION	19
AUDITOR GENERAL'S ASSESSMENT OF PERFORMANCE INFORMATION	20
SECTION 2: PERFORMANCE BY KEY PLANNED RESULT	23
PROGRAM ACTIVITY 1: ESTABLISH HERITAGE PLACES	35
Create National Parks and National Marine Conservation Areas in Unrepresented Regions	35
Designate and Commemorate Places, Persons and Events of National Historic Significance, Particularly in Under-Represented Priority Areas	37
PROGRAM ACTIVITY 2: CONSERVE HERITAGE RESOURCES	39
Maintain or Improve the Ecological Integrity of National Parks and the Sustainability of National Marine Conservation Areas	39
Maintain or Improve the Commemorative Integrity of National Historic Sites Administered by Parks Canada	47
PROGRAM ACTIVITY 3: PROMOTE PUBLIC APPRECIATION AND UNDERSTANDING	49
Encourage the Support and Involvement of Canadians and Stakeholders and their Knowledge and Appreciation of Canada's Heritage Places	49
PROGRAM ACTIVITY 4: ENHANCE VISITOR EXPERIENCE	53
Encourage Experiences and Emotional Connections, Meet Visitor Expectations and Facilitate Learning Opportunities	53
SECTION 3: SUPPLEMENTARY INFORMATION	57

Alignment to Government of Canada Outcome Areas	57
Parliamentary Committees and External Audits	58
Internal Audits and Evaluations	59
Sustainable Development Strategy	60
Client Centred Service	60
2006-2007 User Fee Reporting Template 9-A: User Fees Act	61
2006-2007 External Fee Reporting Template 9-B: Policy on Service Standards for External Fees	63
SECTION 4: AUDITED ACCRUAL FINANCIAL STATEMENTS	65
Management Responsibility for Financial Statement	65
Auditor's Report	67
Statement of Financial Position as at March 31	68
Statement of Operations for the Year Ended March 31	69
Statement of Equity of Canada for the Year Ended March 31	70
Statement of Cash Flow for the Year Ended March 31	71
Notes to Financial Statements for the Year Ended March 31, 2007	72
SECTION 5: UNAUDITED MODIFIED CASH-BASED	
FINANCIAL INFORMATION 2006-2007	83
Table 1: Comparison of Planned to Actual Spending and Full Time Equivalents (in thousands of dollars)	84
Table 2: Use of Resources by Program Activity (in thousands of dollars)	85
Table 3: Voted and Statutory Items	86
Table 4: Contingent Liabilities	86
Table 5: Sources of Respendable and Non-Respendable Revenue (in thousands of dollars)	87
Table 6: Details on Project Spending (in thousands of dollars)	88
Table 7: Details on Transfer Payment Programs (in thousands of dollars)	88
END NOTES	89

TABLE OF FIGURES

Figure 1: Summary Results by Program and Sub-Activity	25
Figure 2: Planned Results and Performance Expectations Reported for 2006-2007	33
Figure 3: Number of Parks Canada's 39 Terrestrial Regions Represented in the System	35
Figure 4: Status of Ministerial Designations of Places, Persons and Events	37
Figure 5: Status of Designations by Type as of March 2007	37
Figure 6: Ecological Integrity Monitoring and Reporting System Criteria/Individual Park Success in Meeting the Criteria	42
Figure 7: Initial Conditions for a Fully Functional Monitoring and Reporting System	43
Figure 8: Framework for Reporting on Ecological Integrity of National Parks	44
Figure 9: A Snapshot of the State of Ecological Integrity in Canada's National Parks	45
Figure 10: Ecological Integrity indicators: Areas of Change from 2005/2006	46
Figure 11: Status of Commemorative Integrity of Parks Canada Administered National Historic Sites	47
Figure 12: Status of Actions Taken to Address Poor Ratings of CI	48
Figure 13: Visitors Satisfaction with Overall Visit at National Parks	56
Figure 14: Visitors Satisfaction with Overall Visit at National Historic Sites	56

MINISTER'S MESSAGE



As the Minister responsible for the Parks Canada Agency, I am pleased to present this annual report to update Canadians on our progress over the past year. I am proud of the way in which the Agency and its dedicated personnel have carried out their important

mission of protecting and presenting our natural and cultural heritage, so that it can be experienced and appreciated by all Canadians.

Our national parks, national historic sites and national marine conservation areas play host to more than 20 million people from around the world each year. Maintaining the historic and ecological integrity of Canada's heritage places is among the Agency's key priorities. Parks Canada also made significant progress in "greening" its own operations and vehicle fleet, and in minimizing the environmental impacts of its activities.

In 2006-2007 Parks Canada continued to make real progress to establish new national parks and

national marine conservation areas. Once again, Parks Canada's dedicated and highly professional staff, with the active participation of Canadians from all walks of life, played a key role in achieving the sustainable development and heritage conservation goals of the Government of Canada.

Our heritage sites—both natural and cultural—have an enormous impact on our relationship with Aboriginal peoples. Through Parks Canada, our Government continues to work hand-in-hand with the Aboriginal community to properly manage and preserve our national parks and shared heritage.

Our Government is investing to improve the condition of heritage assets, repairing and replacing visitor facilities and capital assets and improving the ecological health of our national parks. Our goal is to open the eyes of our visitors to the beauty of these fragile places and impress upon them the importance of their preservation.

I am greatly encouraged by all that Parks Canada has been able to accomplish in 2006-2007. I am confident in the Government of Canada's ability to meet the heritage challenges that confront us, and to realize the full potential of our magnificent heritage resources.

A handwritten signature in black ink that reads "John Baird". The signature is written in a cursive, flowing style.

The Honourable John Baird
Minister of the Environment

Minister's Message

The Minister's Message is a key document that outlines the government's vision and priorities for the Parks Canada Agency. It is a statement of intent that guides the agency's strategic planning and operational decisions. The message is typically delivered by the Minister of the Environment and Climate Change Canada, who is responsible for the Parks Canada Agency.

The message is a key document that outlines the government's vision and priorities for the Parks Canada Agency. It is a statement of intent that guides the agency's strategic planning and operational decisions. The message is typically delivered by the Minister of the Environment and Climate Change Canada, who is responsible for the Parks Canada Agency.

The message is a key document that outlines the government's vision and priorities for the Parks Canada Agency. It is a statement of intent that guides the agency's strategic planning and operational decisions. The message is typically delivered by the Minister of the Environment and Climate Change Canada, who is responsible for the Parks Canada Agency.

The message is a key document that outlines the government's vision and priorities for the Parks Canada Agency. It is a statement of intent that guides the agency's strategic planning and operational decisions. The message is typically delivered by the Minister of the Environment and Climate Change Canada, who is responsible for the Parks Canada Agency.

The message is a key document that outlines the government's vision and priorities for the Parks Canada Agency. It is a statement of intent that guides the agency's strategic planning and operational decisions. The message is typically delivered by the Minister of the Environment and Climate Change Canada, who is responsible for the Parks Canada Agency.

CHIEF EXECUTIVE OFFICER'S MESSAGE



I am proud to submit this Annual Report, highlighting the achievements of the Parks Canada Agency from April 1, 2006 to March 31, 2007. The results presented in the 2006-2007 Annual Report build on the successes described in previous annual reports.

Again this year, we have made progress in advancing the identification and protection of the rich natural and cultural heritage shared by all Canadians. We have continued our efforts to engage more and more Canadians in the preservation and presentation of these special places, especially through our efforts to ensure that Canadians, visitors and stakeholders appreciate the significance of these national heritage places, and support their protection and enjoyment opportunities.

And we achieved all of this in the context of tremendous and complex challenges brought about by various internal and external factors such as the changing demographics, the increased population's interest in environmental issues and the importance we grant to local communities' involvement.

More challenges await us, but as this report clearly demonstrates, the Agency's team has proven its dedication towards achieving lasting results.

More than a mission, protecting and telling the story of Canada and presenting the precious natural and cultural treasures of Canada is a privilege that the Agency takes very seriously and a responsibility that we embrace with pride.

Parks Canada's ability to offer Canadians a wide array of opportunities for memorable experiences – with one of the finest and most extensive system of national parks, national marine conservation areas and national historic sites in the world – is largely attributable to the dedication and excellent work of all the people who are part of the Parks Canada family—the employees and partners who, across the country, truly make Canada a great place to live.

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Alan Latourelle', with a stylized, cursive script.

Alan Latourelle
Chief Executive Officer

SECTION 1: PARKS CANADA OVERVIEW

This section demonstrates that the Parks Canada Agency fits within the overall Government policy agenda and describes the Agency's mandate, key legislative framework, major systems and programs, the fundamental challenges and opportunities facing the organization, and selected results and progress against specific key planned results and performance expectations.

Parks Canada's Mandate

"On behalf of the people of Canada, we protect and present nationally significant examples of Canada's natural and cultural heritage, and foster public understanding, appreciation and enjoyment in ways that ensure the ecological and commemorative integrity of these places for present and future generations."

Role in Government

The Parks Canada Agency plays a key role in achieving the Government of Canada's sustainable development and heritage conservation goals (see Parks Canada's Sustainable Development Strategy in the Library Section of the Agency's website, www.pc.gc.ca).

With an annual budget of approximately \$600 million and 5,400 employees (1600 seasonal) located in more than 460 communities across Canada, Parks Canada protects and presents representative examples of Canada's natural and cultural heritage places from sea to sea to sea.

Key Legislation

In December 1998, Parliament passed the *Parks Canada Agency Act* that established Parks Canada as a Separate Service Government of Canada Agency. In 2000, Parliament passed the *Canada National Parks Act*. This Act modernized Parks Canada's historic role recognizing the importance of education and visitor experience within the Parks Canada mandate, and the role they play in protecting Canada's national, natural heritage, through a system of national parks, for future generations. In a similar fashion, the *Canada National Marine Conservation Areas Act* of 2002 called for the creation of a system of marine conservation areas representative of the country's oceanic and Great Lakes waters.

Responsibility for the Parks Canada Agency rests with the Minister of the Environment. Parks Canada is a Separate Service Agency, and its Chief Executive Officer reports directly to the Minister of the Environment. Legislation (Bill C-7) establishing Parks Canada's reporting relationship to the Minister of the Environment came into force in 2004-2005.

The authorities for the programs for which Parks Canada is responsible are derived from the *Parks Canada Agency Act*, the *National Parks Act*, the *Historic Sites and Monuments Act*, the *Canada National Marine Conservation Areas Act*, the *Department of Transport Act*, and the *Heritage Railway Stations Protection Act*.

Systems and Programs

For more than a century, the Government of Canada has been involved in protecting and presenting Canada's outstanding natural and cultural heritage. Parks Canada manages three major systems:

- System of National Parks of Canada;
- System of National Historic Sites of Canada; and
- System of National Marine Conservation Areas of Canada.

Parks Canada directs or coordinates activities that conserve other specific aspects of Canada's heritage:

- Historic Places Initiative;
- Federal Heritage Buildings Program;
- Heritage Railway Stations Program;
- Canadian Heritage Rivers System Program;
- Federal Archaeology Program; and
- National Program for the Grave Sites of Canadian Prime Ministers.

The Agency also contributes to international heritage conservation through its leadership and participation in international conventions, programs, agencies and agreements:

- Representing the Government of Canada on the UNESCO Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage (the World Heritage Convention);
- Contributing to UNESCO's Program on Man and the Biosphere;
- Serving as the State Member for Canada in the World Conservation Union (IUCN); and
- Serving jointly with the Canadian Conservation Institute as the representative to the International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property (ICCROM).

The Three Major Systems

National Parks of Canada

Canada's system of national parks protects representative examples of the country's distinct terrestrial regions, and encourages public understanding, appreciation and enjoyment of these parks, in ways that leave them unimpaired for future generations to experience and enjoy.

National Historic Sites of Canada

Canada's system of national historic sites fosters public awareness and appreciation of Canada's cultural heritage for the benefit, education and enjoyment of this and future generations. The system does this in a manner that represents the significance and irreplaceable legacy represented by the places, people and events that have shaped Canada and the cultural resources associated with Canada's historic places. Parks Canada encourages and supports national historic sites owned and managed by third parties.

National Marine Conservation Areas of Canada

Canada's system of national marine conservation areas protects and presents representative areas of the country's distinct oceanic and Great Lakes environments and encourages sustainable use, public understanding, appreciation and enjoyment of this marine heritage, in ways that leave it unimpaired for future generations. This is the newest and least well developed of the three major systems.

Program Activity Architecture

Parks Canada plans and reports on these major systems, obligations, and on the achievement of its mandate through its Program Activity Architecture (PAA), a set of program activities linked to planned results and performance expectations. The six Program Activities are:

Core Program Activities		Descriptive Summary
1	Establish Heritage Places	The establishment of heritage places covers systems planning; negotiating with stakeholders for inclusion in the national systems, obtaining ministerial approval and establishing national parks, and national marine conservation areas of Canada, and national historic sites, and other heritage places.
2	Conserve Heritage Resources	Conserving heritage resources activities include the maintenance or improvement of ecological integrity in national parks; the sustainable use of national marine conservation areas and the protection of unique marine ecosystems; the maintenance and improvement of commemorative integrity in national historic sites managed or influenced by Parks Canada; and the protection and management of cultural resources under the administration of Parks Canada that are not associated with national historic sites.
3	Promote Public Appreciation and Understanding	Promotion of public appreciation and understanding involves programs and activities that are aimed at reaching Canadians in their communities where they live, work and learn and inviting them to become more involved in the protection and presentation of the nation's natural and cultural heritage.
4	Enhance Visitor Experience	Enhanced visitor experiences are sought by setting the stage for visitors to enjoy meaningful, high-quality experiences through the provision of information, infrastructure, facilities, programs, services and personnel. This includes pre and on-site trip planning information, reception and orientation services, interpretation programming, campgrounds, hiking trails and other recreational services, visitor safety programs and ongoing post visit information.
Non-Core Program Activities		Descriptive Summary
5	Townsite Management	Townsite management activities and operations of communities, within Canada's national parks provide municipal services such as drinking water, snow removal, garbage pick-up and disposal, sewage treatment, road and street maintenance, and fire services, to support visitors and residents.
6	Throughway Management	Throughway management activities include the operation, maintenance and repair of roads, bridges, provincial and inter-provincial highways and waterways that connect communities and pass through national parks and national historic sites. Parks Canada is responsible for nine national historic canals/waterways including the Trent-Severn Waterway and the Rideau, Lachine and Chambly canals.

Challenges and Opportunities Affecting Performance

The specific challenges and opportunities Parks Canada faces in meeting its performance commitments are outlined below:

For the most part, Canadians are generally supportive of what the Agency does and the services that it delivers. However, the Agency cannot deliver on its planned results by acting alone. A wide range of partners, stakeholders and other Government departments and Agencies at all levels is directly or indirectly involved in activities of the Agency. The Agency seeks to find shared interests to move initiatives forward but, there are times when interests diverge and progress toward a planned result does not meet expectations within the planned timelines.

Agency capacity (funding) is a challenge to the establishment of new, protected heritage areas. Cost increases in the western Canadian economies of British Columbia (Olympics) and Alberta (energy) affect the Agency's ability to recapitalize existing assets or build new ones, anywhere in the country, (e.g. twinning of the Trans-Canada highway through Banff National Park) in a cost-effective manner as costs have increased everywhere and there are labour shortages because of the movement west.

There are competing demands for lands of interest to Parks Canada in some unrepresented natural regions of the country and in areas where the Agency has identified expansion of an existing national park as a vehicle to improve its ecological integrity. Governments; federal, provincial, territorial and Aboriginal strive to accommodate these diverse demands.

Aboriginal peoples have been supporters of the national parks system. The Agency continues to work closely with First Nation groups within the framework of land claim agreements, Court decisions and existing establishment agreements to manage heritage areas.

Some Agency commitments such as maintaining or improving the ecological integrity of national parks are long-term while other ecological integrity issues can be addressed more quickly resulting in immediate improvement.

Finally, Parks Canada shares with park systems of other western countries such as the United States, New Zealand and Australia the challenges of changing demographics (an ageing, increasingly urban and more racially diverse population) and continued relevancy in modern society. The challenge facing Parks Canada is to conserve what is timeless while keeping pace with the modern needs of Canadians¹.

Establish Heritage Places

Canadians are blessed with many truly remarkable heritage areas. The difficulties that the Agency faces in ensuring that these areas are put under a protection regime are very real: more than 20 per cent of pre-1940's built heritage has already been lost forever; increasing the number of parks in unrepresented natural regions requires a large and growing resource investment and extremely complex negotiations; and the development of national marine conservation areas poses its own set of complications.

The Agency is doing all that it can to meet the planned result for establishment of national parks and national marine conservation areas. As many of the factors that affect this planned result are beyond the control or influence of the Agency there is a risk that revised establishment targets will not be met.

Once a building is demolished, it is gone forever; once wilderness disappears, it cannot be replicated; once marine ecosystems are impaired, they are difficult or impossible to restore. Parks Canada will strive to meet these challenges and work with Canadians to increase the number of protected Canadian heritage areas. Targets have been revised to reflect the limits imposed by available funding and are now more realistic given the evolving complexity of the establishment environment.

Conserve Heritage Resources

Parks Canada's conservation efforts revolve around the principles of ecological integrity of national parks, commemorative integrity of national historic sites and the sustainable use of national marine conservation areas. There are challenges: demand is exceeding available resource levels and, there are external factors over which the Agency has no control or limited ability to influence.

Many national parks are located in areas where there are external threats to the ecological integrity of the park. St. Lawrence Islands and Point Pelee National Parks are two examples of parks in locations where there are external threats due in part to large urban populations and water borne pollutants over which the park has no control.

However, recent pan-Canadian discussions on global warming and greenhouse gas emissions have heightened awareness of their impacts on natural and built heritage. A culture of built heritage conservation is growing at local, municipal and provincial levels that will support enhanced protection of cultural resources.

Promote Public Appreciation and Understanding

The demographics of the Canadian population continue to evolve; Canadians are getting older, becoming more urbanized and more ethnically diverse. The baby-boomers are in or heading into retirement and young people are growing up in an information age where their community and connections increasingly take place in a virtual world. All this will affect public policy and the way in which Parks Canada delivers its mandate. Meeting the changing needs of Canadians, connecting with, engaging and responding to new Canadians and youth are among the most significant challenges and opportunities facing the Agency.

Responding to the challenge of reaching out to new audiences requires the building of relationships with individuals and organizations and enhanced understanding of mutual goals.

The Agency has acted on the 2005 Minister's Round Table recommendations on outreach, communications, research, and bringing Parks Canada content to school classrooms across the country (for details, see Section 2) in order to build our constituency.

Enhance Visitor Experience

Our visitors, at sites surveyed, continue to report high levels of satisfaction, and rate the quality of service provided in national parks and national historic sites as among the best of all federal government services.

The Agency has directed funding on a priority basis to restore visitor infrastructure and facilities and has invested in visitor related socio-economic research to better understand current and potential visitor needs. The Agency will move quickly to respond to the findings and will seek to work more effectively with partners. An enhanced quality visitor experience will lead to the strengthening of a sense of connection between visitors and heritage places and an increased sense of stewardship.

Parks Canada will continue to position and promote national parks and national historic sites as places that, because of the richness and importance of their heritage values, offer exceptional and memorable opportunities for visitor experiences. These experiences will enhance Canada's interest in ensuring the ongoing conservation and protection of their heritage.

Operational Issues

The 1998 replacement value of Parks Canada's assets was estimated at \$7.1 billion. It is now estimated, in 2006/2007 dollars, their replacement value is close to \$10 billion. Recapitalizing Parks Canada's historic and contemporary facilities is an important priority of the Agency.

In addition, new revenues from fee increases are being reinvested to maintain and upgrade Parks Canada facilities to support visitor use and enjoyment.

Parks Canada resources have gone to the most urgent health and safety items, many of which, including highway maintenance and repairs, are only indirectly related to the four core Program Activities of the Agency mandate. That coupled with increases in construction costs has meant that not all planned projects will be completed during the planning period.

Results for Canadians

Over the years, Canadians have consistently expressed approval of the Parks Canada service offer. Surveys have shown that they rate Parks Canada amongst the best federal government organizations. Parks Canada is proud of that record and strives to deliver its mandate in ways that will ensure that our children's children have the same opportunity to experience and enjoy their heritage, as does the present generation.

Parks Canada's overall performance in 2006/2007 is summarized below. Figure 1 shows the Agency's specific planned results by program activity, performance expectations, expenditures and progress during the year. Progress is rated by one of four categories: "on target", "reasonable progress", "caution" or "insufficient information".

On Target means that performance has met the target levels set by Parks Canada, and is usually applied in situations where the performance has been achieved within the reporting year.

Reasonable Progress means that progress (in areas over which the Agency has control or direct influence) toward a multi-year goal is reasonable, and, if continued, is likely to lead to achievement of the long-term target.

Caution means that either short-term goals are not being met, or that progress toward longer-term goals is below expectations.

Insufficient Information means that there is not enough information to make a determination of progress.

Overall Agency Performance

The Agency will not act unilaterally to establish parks or national marine conservation areas. Success requires the support of local communities, stakeholders, Aboriginal communities and provinces and territories.

However, Parks Canada is making progress in the establishment of national parks within available funding levels. Work towards the national marine conservation area establishment targets has advanced but the situation is both complex and time-consuming and there is a risk that the establishment target will not be met.

The number of designations of nationally significant places, persons and events is below the average per year target over the last three years. Parks Canada is not the sole originator/sponsor of designation proposals that are put before the Historic Sites and Monuments Board.

Parks Canada has made progress since 2005/2006 in putting in place an ecological integrity monitoring and reporting system for each national park. As well, there are many examples of successful projects that will contribute to improvements in ecological integrity in individual parks. However, the natural resources of our national parks remain under threat – many of those threats are beyond the direct control or influence of the Agency.

Parks Canada is making progress in eliminating the negative environmental aspects of its own operations, funding has been used to improve the environmental stewardship in the park townships.

Funding is also being used and is planned to be used to address issues of commemorative integrity that were reported as being of concern in the 2005/2006 Performance Report.

Parks Canada's heritage places continue to attract over 20 million visitors each year. Surveys indicate that these visitors are highly satisfied with the quality of Parks Canada services and the enjoyment of protected heritage places. Parks Canada visitors continue to have safe visits considering the nature of

the experience particularly in parks where visitors venture into the backcountry, ski and hike in often rugged terrain.

However, Canadians in general and the visiting public continue to demonstrate a low level of awareness of national historic sites and national parks and the overall level of understanding of their national significance also remains below expectations. New product development and enhanced products are required to ensure that national parks and national historic sites continue to generate interest in terms of travel and leisure as well as ensure long-term interest and attendance.

Section Two provides detail on Parks Canada's achievements in 2006-2007 by key planned result.

OFFICE OF THE AUDITOR GENERAL REPORTS

The Auditor General has assessed Parks Canada Agency's performance information presented in Section 2 of this report. This assessment is only a review level of assurance, and does not constitute an audit. The Auditor General's Assessment Report is included in front of the performance information in Section 2.

The Auditor General has audited Parks Canada Agency's financial statements. These financial statements and the Auditor General's Audit Report are presented in Section 4 of this Performance Report.

The Auditor General has not reported on other sections of this report.

MANAGEMENT STATEMENT OF RESPONSIBILITY FOR PERFORMANCE INFORMATION

The report is based on the reporting principles and other requirements in the 2006-2007 *Departmental Performance Reports Preparation Guide* published by Treasury Board Secretariat, and is in accordance with the criteria of fairness and reliability of the Office of the Auditor General for performance information presented to Parliament.

The *Parks Canada Agency Act* requires the Auditor General of Canada to provide an assessment of the fairness and reliability of the performance information. It is not the role of the Auditor General of Canada to assess or comment on the Agency's actual performance.

Management has established systems and practices designed to provide reasonable assurance on the

fairness and reliability of the Agency's performance information. Parks Canada is continually improving its financial and performance information, introducing new measures and enhancing data collection in others. Some information is based on management's best estimates and judgements. Limitations on the quality of the information and plans for improvements are indicated in the report.

The Agency's Senior Management oversees preparation of this document and approves the final report. In my view, the information is the best available and, represents a comprehensive, balanced, and transparent picture of the performance of Parks Canada for fiscal year 2006-2007.



Alan Latourelle
Chief Executive Officer

Ottawa
September 14, 2007



Auditor General of Canada
Vérificatrice générale du Canada

**AUDITOR GENERAL'S ASSESSMENT
of Performance Information
in the Parks Canada Agency's 2006-2007 Performance Report**

To the Chief Executive Officer of Parks Canada Agency and the Minister of the Environment

What I Assessed

As required by the *Parks Canada Agency Act*, I have assessed the fairness and reliability of the Parks Canada Agency's performance information for 2006-2007 with respect to the objectives established in its corporate plan.

Management's Responsibility

The performance information reported in the Agency's performance report is the responsibility of management.

My Responsibility

My responsibility is to assess the fairness and reliability of the performance information included in the Agency's performance report against the objectives established in its corporate plan.

My assessment covered only the performance information included in the section of its performance report titled "Performance by key Planned Result". My assessment did not include the objectives set out in the corporate plan or information referenced by Web links included in the report. My responsibility does not extend to assessing or commenting on the Agency's actual performance.

The Nature of My Assessment

My assessment consisted of a review performed in accordance with the standards for assurance engagements established by the Canadian Institute of Chartered Accountants. The assessment consisted primarily of enquiry, analytical procedures, and discussion related to the performance information. I conducted this assessment using the criteria for the assessment of fairness and reliability described in the Annex.

An assessment based on a review provides a moderate level of assurance and does not constitute an audit. Consequently I do not express an audit opinion on the Agency's performance information.

Conclusion

Based on my assessment, nothing has come to my attention that causes me to believe that the Agency's performance information for 2006-2007, with respect to the objectives established in its corporate plan, is not, in all significant respects, fair and reliable using the criteria described in the Annex to this report.

Sheila Fraser, FCA
Auditor General of Canada

Ottawa, Canada
September 14, 2007

**CRITERIA FOR THE ASSESSMENT OF FAIRNESS AND RELIABILITY
OFFICE OF THE AUDITOR GENERAL OF CANADA**

The following criteria were developed to assess the fairness and reliability of the information about the Agency's performance with respect to the objectives in its corporate plan. Two key issues were addressed: Has the Agency reported on its performance with respect to its objectives? Is that information fair and reliable? Performance information with respect to objectives is fair and reliable if it enables Parliament and the public to judge how well the entity or program in question is performing against the objectives it set out to accomplish.

FAIRNESS

- | | |
|---------------------|---|
| RELEVANT | The performance information reports in context, tangible, and important accomplishments against objectives and costs. |
| MEANINGFUL | The performance information describes expectations and provides benchmarks against which performance is compared. |
| ATTRIBUTABLE | The performance information demonstrates why the program made a difference. |
| BALANCED | A representative and clear picture of performance is presented, which does not mislead the reader. |

RELIABILITY

- | | |
|-----------------|--|
| RELIABLE | The performance information adequately reflects the facts. |
|-----------------|--|

These criteria were developed specifically for the assessment. The Parks Canada Agency has acknowledged that they were suitable for the assessment.

More information on the criteria is available on our Web site at http://www.oag-bvg.gc.ca/domino/other.nsf/html/200706frp1_e.html

SECTION 2:

PERFORMANCE BY KEY PLANNED RESULT

The 2006-2007 Agency Corporate Plan presents one strategic outcome.

*Protect and present nationally significant examples of Canada's natural and cultural heritage, and foster public **understanding**, appreciation and **enjoyment** in ways that ensure the **ecological** and **commemorative integrity** of these places for present and future generations.*

The planned result and performance expectation for this strategic outcome is the sum of the performance expectations of the planned results of the individual program activities.

The key elements of the Agency mandate (indicated in bold above) are:

- Protect;
- Present;
- Understanding;
- Enjoyment;
- Ecological integrity; and
- Commemorative integrity.

These key elements are embodied in four Program Activities of the Agency. It is impossible to protect

and present these heritage places unless they are established; they are conserved by ensuring their ecological and commemorative integrity and, in the case of marine areas, their sustainable use; public appreciation and understanding and visitor experiences are essential for Canadians to enjoy these heritage places and contribute to ensuring ecological and commemorative integrity.

The core Program Activities are the heart of what the Agency does, what is communicated to Canadians and what Canadians are most interested in.

There are 14 planned results/priorities in the Agency Strategic Planning Framework presented in the Agency Corporate Plan. Summary information relating to 12 of these planned results is contained in Figure 1. Planned and actual expenditures and revenue², human resources (i.e., FTEs) and progress against each of the expectations for these program activities are also shown in Figure 1. The remaining two planned results related to Program Activities #7 and #8, Management of Parks Canada and People Management, are found in the Background to the Performance Report accessible on the Agency website (www.pc.gc.ca).

More detailed performance information is included for the six planned results and nine performance expectations that are most critical to the Agency for the 2006/2007 reporting period (highlighted in red in Figure 1 and listed in Figure 2).

Chosen because:

1. They relate most directly and significantly to the key elements of the Agency mandate;
2. Together, they account for most of the Agency program spending and the lion's share of revenue it generates (Agency spending in these core program activities has a direct and significant impact on local and regional economies; the Agency affects 469 communities and contributes an estimated \$1.2 billion to the GDP);
3. The activities support Government commitments (e.g. Government Plan to Establish New Parks), contribute to the attainment of most of the Government of Canada sustainable development goals and reflect Government of Canada international agreements and understandings; and,
4. They include Government performance expectations that are horizontal in nature such as the Species at Risk initiative (Environment Canada, Fisheries and Oceans Canada and the Parks Canada Agency).

The information is organized according to Program Activity, planned results and performance expectations where the performance expectations are numbered consistent with their numbering in Figure 1.

Additional information relating to all planned results and performance expectations can be found in Background to the Performance Report in the library section of Parks Canada's website at

www.parks.gc.ca.

FIGURE 1: SUMMARY RESULTS BY PROGRAM AND SUB-ACTIVITY

Program Activity 1: Establish Heritage Places The establishment of heritage places covers systems planning; negotiating with stakeholders for inclusion in the national systems, obtaining ministerial approval and establishing national parks, and national marine conservation areas of Canada, and establishing national historic sites, and other heritage places. 4% of Program Expenditures				
(\$ Thousands)	2006-2007			2005-2006
	Planned	Total Authorities	Actual	Actual
Expenditures	26,285	30,881	22,716	23,017
FTEs	150		129	131
Sub Activity	National Parks and National Marine Conservation Areas		National System of Designations/Commemoration of Places, Persons and Events of National Historic Significance	Other Designated Heritage Places
Planned Results and Performance Expectations	Create national parks and national marine conservation areas in unrepresented regions.	Complete or expand some existing parks.	Designate and commemorate places, persons and events of national historic significance, particularly in under-represented priority areas.	Designate Other Heritage Places (e.g., Historic Places Initiative, Federal Heritage Buildings, Heritage Rivers, Railway Stations, Prime Minister Grave Sites, World Heritage Sites, Man and Biosphere).
	1. Increase the number of represented terrestrial regions from 25 in March 2003 to 34 of 39 by March 2008, and increase the number of represented marine regions from two in March 2003 to eight of 29 by March 2008.	2. Expand three national parks by March 2008 and increase the targeted land holdings in three unfinished national parks.	3. Designate, on average, 24 new places, persons and events per year, of which, on average, 33% relate to at least one of the strategic priorities (i.e., Aboriginal people, ethno cultural communities and women). 4. On average, 30 commemorative plaques placed annually.	5. List 10,000 designated historic places on the Canadian Register of Historic Places by March 2009, and 17,500 by 2014. 6. Designate in partnership with others historic places (Federal Heritage Buildings, Heritage Rivers, Heritage Railway Stations, Prime Minister Grave Sites) nominate World Heritage Sites, and support nomination of Man and Biosphere Reserves, as opportunity permits.

FIGURE 1: SUMMARY RESULTS BY PROGRAM AND SUB-ACTIVITY (cont'd)

<p>Status</p>	<p>1. Caution: New Parks The Agency will not meet the target of 34/39 terrestrial regions represented by March 2008.</p> <p>There are currently 28 natural regions of Canada represented by national parks.</p> <p>Progress was made on several active candidate national parks including the East Arm of Great Slave Lake (NWT), the South Okanagan-Lower Similkameen (BC) and Mealy Mountains (Labrador).</p> <p>Funding limitations and the complicated nature of the park establishment process have resulted in a change, for the next planning period, to the performance expectation for representation of natural regions. The new target is 30 of 39 represented by March 2008.</p> <p>Caution: National Marine Conservation Areas Parks Canada will not meet its target of 8/29 marine regions represented by March 2008. Currently 2 of 29 marine regions are represented.</p> <p>Capacity issues (funding) have limited progress. As a result, the goal has been reduced to 4 of 29 in the 2007/2008 Corporate Plan.</p> <p>Advances have been made on Gwaii Haanas and the Southern Strait of Georgia and other proposals continue to be explored in the Magdalen Islands (QC) and the South Coast Fjords (Nfld. and Labrador).</p> <p>Because the Agency does not act alone in establishing parks and marine areas and because the establishment environment is very complex, the Agency will be challenged to meet its targets.</p>	<p>2. Reasonable Progress: Expansion Progress was made only on the expansion of Nahanni National Park Reserve.</p> <p>2. Reasonable Progress: Completion Land was added to the Bruce Peninsula (57.4 hectares) and Gulf Islands National Park Reserve (7.567 hectares). Parks Canada bought every parcel of land that was offered for sale by "willing sellers". No land was offered for sale within the identified boundaries for Grasslands National Park of Canada.</p>	<p>3. Caution: In 2006/2007, 22 designations were made (12 arising from the December 2004 meeting of the HSMBC, and 10 from its June 2005 meeting). The average number of designations per year for the past 3 years is 16. The Parks Canada Agency does not have full control of or influence over the proposal submission process or the timing of designations.</p> <p>4. Reasonable Progress: A total of 18 plaques were unveiled in 2006-2007. The average annual number of plaques placed, over the past three years is 28.3, slightly below the target of 30. The Parks Canada Agency does not have full control of either the timing of designations or unveiling ceremonies.</p> <p>The HSMBC and Parks Canada have streamlined a number of procedures to improve efficiencies in addressing the backlog of unveiled plaques (i.e., 418 designations awaiting plaquing). Parks Canada does not have the capacity to fully address the backlog in the short term but is developing a longer-term strategy to address the backlog.</p>	<p>5. Reasonable Progress: As of March 2007, an additional 1,941 designated historic places were listed on the Register for a total of 5,244 (i.e., 29.5% of the 2014 target is complete).</p> <p>6. Reasonable Progress: There were no new World Heritage Sites or Man and Biosphere Reserve designations in 2006-2007. Proposals, supported by Parks Canada, for two new Biosphere Reserves (Bay of Fundy, NB and Manicouagan Uapishka, QC, and an expansion of the 1000 Islands / Frontenac Arch, ON) were prepared for the Canadian Commission for UNESCO.</p> <p>There are 11 properties on Canada's tentative list of World Heritage Sites to be formally nominated for consideration by UNESCO. A nomination, supported by Parks Canada, for the Joggins Fossil Cliffs in Nova Scotia was submitted to the World Heritage Committee in January 2007. The Agency is actively supporting the nomination process for Aisinaipi (Writing-on-Stone), Alberta, Quttinipaaq, Nunavut and Pimachiowin Aki/Wood and caribou/Accord First Nations, Manitoba.</p>
----------------------	--	--	---	---

FIGURE 1: SUMMARY RESULTS BY PROGRAM AND SUB-ACTIVITY (cont'd)

Program Activity 2: Conserve Heritage Resources Maintenance or improvement of ecological integrity in national parks; the sustainable use of national marine conservation areas and the protection of unique marine ecosystems; the maintenance and improvement of commemorative integrity in national historic sites managed or influenced by Parks Canada; and the protection and management of cultural resources under the administration of Parks Canada that are not associated with national historic sites.				
34% of Program Expenditures				
(\$ Thousands)		2006-2007		2005-2006
	Planned	Total Authorities	Actual	Actual
Expenditures	218,900	225,035	207,772	185,848
FTEs	1,506		1,520	1,449
Sub Activity	National Parks and National Marine Conservation Areas		National Historic Sites and Cultural Resources	Other Heritage Resources
Planned Results and Performance Expectations	Maintain and improve the ecological integrity of national parks and the sustainability of national marine conservation areas.		Maintain or improve the commemorative integrity of national historic sites; maintain or improve the state of other cultural resources administered by Parks Canada.	Support and encourage commemorative integrity of national historic sites; contribute to maintaining and improving the state of heritage resources not administered by Parks Canada.
	7. National park and NMCA management plans will be on schedule and consistent with management plan guidelines by March 2010. 8. Develop fully functioning EI monitoring and reporting systems for all national parks by March 2008. 9. Develop selected indicators and protocols for measuring NMCA ecological sustainability use by March 2009. 10. Improve aspects of the state of EI in each of Canada's 42 national parks by March 2014. 11. Meet targets for five measures of environmental impacts of Parks Canada's operations: greenhouse gas emissions, petroleum storage tanks, contaminated sites, halocarbons and polychlorinated biphenyls (PCBs).		12. Complete NHS management plans, consistent with management plan guidelines by December 2006. 13. Improve 80% of the elements of commemorative integrity rated as poor to at least fair condition within five years of the original assessment. 14. Improve the state of other cultural resources managed by Parks Canada by March 2014.	15. Other owners of national historic sites are aware of CI and have access to information on best practices in maintaining CI. 16. Provide advice, recommendations or certification of interventions to built cultural heritage consistent with <i>The Standards and Guidelines for the Conservation of Historic Places in Canada</i> as opportunity permits.
Status	7. Reasonable Progress: As of March 2007, 33 of 42 national parks had approved management plans consistent with the 2000 Guidelines for Management Planning. Three national parks operate under interim management guidelines and the remaining six are engaged in the planning process. In 2006-2007, one plan amendment was tabled in Parliament. The management plan for Fathom Five Marine Park was approved in 1998. The plan review has been rescheduled for 2008. The management plan for Saguenay-St. Laurent was tabled in Parliament in 2000. The review is scheduled for 2008. The		12. Reasonable Progress: The Agency has completed management plans for 131 of 151 sites requiring plans. 17 of the remaining 20 plans relate to sites in Atlantic Canada where agreements and protocols for First Nation consultation and engagement were deemed inadequate subsequent to the <i>Haida Nation and Taku River First Nation Cases</i> (court decisions). The KMK, the	15. Reasonable Progress: Parks Canada surveys other owners of national historic sites every 2-3 years. Based on the last survey in 2004-2005, 46% of owners were aware of the term commemorative integrity and 64% stated that they had access to information and best practices in maintaining commemorative integrity. In preparation for the next survey of other owners, Parks Canada is refining its measures and setting targets for understanding of and access to commemorative integrity advice.

FIGURE 1: SUMMARY RESULTS BY PROGRAM AND SUB-ACTIVITY (cont'd)

<p>Status</p>	<p>Agency treats these two protected heritage areas, established before the passage of the <i>National Marine Conservation Areas Act</i>, as national marine conservation areas.</p> <p>The management planning process for parks and national marine conservation areas can be complex and time consuming. Extensive consultation with local communities, stakeholders and aboriginal peoples is required. However, the Agency expects to meet the 2010 target.</p> <p>8. Caution: Two national parks currently meet initial conditions for a fully functioning ecological integrity monitoring and reporting system with the expectation that 2/3 of the parks will do so by March 2008. The remaining 1/3 of parks will have most of the elements of an ecological monitoring and reporting system in place by March 2008. The parks in the far north are the least advanced due to access costs and staff turnover. There will still be challenges in some parks and the program will continue to develop.</p> <p>9. Caution: Minimal progress was made in 2006/2007 to meet the planned result of having selected indicators and protocols for measuring national marine conservation area ecological sustainability by March 2009. Parks Canada is pursuing pilot opportunities with international partners such as the United States and Mexico. All three countries are attempting to learn how to put this concept into practice.</p> <p>10. Reasonable Progress: The Agency can point to restoration project successes. It has initiated more than 70 restoration projects to improve aspects of the ecological integrity in its national parks.</p> <p>11. Reasonable Progress (Contaminated Sites): The Agency is on-target to meet its objectives of assessing and ranking contaminated sites in national parks or historic sites/canals and to develop remediation or risk management plans for all sites by 2009.</p> <p>On Target (Green house Gas Emission Reduction): The Agency has met reduction targets.</p> <p>Insufficient Information (Petroleum Storage Tanks): New storage tank regulations are expected in fall 2007. New targets that relate to the new storage tank regulations will be established.</p> <p>Caution (PCB's and Halocarbons): The Agency will focus on full knowledge and implementation of regulations to ensure proper service and disposal. Extensive inventories of low risk individual assets will not be maintained. In 2006/2007 preliminary work was begun on guidelines for service and disposal. Work is expected to be completed in 2007/2008.</p>	<p>consultation arm of the Mi'kmaq First Nation and other First Nation groups in the Atlantic provinces are working with the Agency to determine how best to proceed. The target date of December 2006 has been extended to March 2008 in the 2007/2008 Corporate Plan. The Agency does not have full control over the timing of approval and tabling of management plans.</p> <p>13. Caution: Parks Canada has achieved a self-assessed 69.5% (3-year average) rate of improving commemorative integrity elements rated poor to at least fair condition within 5 years of the original assessment.</p> <p>14. Insufficient Information: Parks Canada lacks proper inventories and condition ratings for several classes of resources. For historic objects, while there is a national inventory and 76% of objects are rated in good condition, these ratings need to be updated.</p>	<p>16. Reasonable Progress: 18 interventions to commercial heritage properties were certified in principle, recommendations for appropriate interventions to 127 federal heritage buildings were made, and the transfer in ownership of 3 designated railway stations was approved.</p>
---------------	--	--	--

FIGURE 1: SUMMARY RESULTS BY PROGRAM AND SUB-ACTIVITY (cont'd)

Program Activity 3: Promote Public Appreciation and Understanding

Promotion of public appreciation and understanding involves programs and activities that are aimed at reaching Canadians in their communities where they live, work and learn and inviting them to become more involved in the protection and presentation of the nation's natural and cultural heritage.

13% of Program Expenditures and Less Than 1% of Revenue

(\$ Thousands)	2006-2007			2005-2006
	Planned	Total Authorities	Actual	Actual
Expenditures	70,739	82,188	78,120	70,259
Revenue	827		785	756
FTEs	636		764	744

Planned Results and Performance Expectations	Encourage the support and involvement of Canadians and stakeholders and their knowledge and appreciation of Canada's heritage places.
	17. Develop indicators, expectations and protocols for measuring public appreciation and understanding of Canadians and stakeholders by March 2007.
Status	17. Caution: As at year end proposed indicators, protocols and performance expectations were still under development.

FIGURE 1: SUMMARY RESULTS BY PROGRAM AND SUB-ACTIVITY (cont'd)

Program Activity 4: Enhance Visitor Experience

Enhanced visitor experiences are sought by setting the stage for visitors to enjoy meaningful, high-quality experiences through the provision of information, infrastructure, facilities, programs, services and personnel. This includes pre and on-site trip planning information, reception and orientation services, interpretation programming, campgrounds, hiking trails and other recreational services, visitor safety programs and ongoing post visit information.

31% of Expenditures and 68% of Revenue

(\$ Thousands)		2006-2007		2005-2006
	Planned	Total Authorities	Actual	Actual
Expenditures	199,589	202,819	189,598	194,415
Revenue	71,531		73,161	66,409
FTEs	1,569		1,453	1,517

Sub Activity	National Parks and National Marine Conservation Areas		National Historic Sites
Planned Results and Performance Expectations	Encourage experiences and emotional connections, meet visitor expectations and facilitate learning opportunities.		
	<p>19. a) 50% of visitors to national parks and national marine conservation areas participate in learning experiences.</p> <p>20. a) 85% of visitors are satisfied, and 50% are very satisfied with their experience at national parks and national marine conservation areas.</p>	<p>18. 10% increase in the number of visits to targeted national historic sites by March 2008.</p> <p>19. b) 80% of visitors to national historic sites participate in learning experiences.</p> <p>20. b) 85% of visitors are satisfied, and 50% are very satisfied with their experience at national historic sites.</p>	
Status	<p>19. a) On Target: Across three surveyed parks, an average of 71% of visitors used at least one heritage presentation product or service during their visit. No NMCA was surveyed in 2006/2007.</p> <p>20. a) On Target: Three of three surveyed parks met the targets of 85% of visitors satisfied and 50% of visitors very satisfied with their overall visit.</p>	<p>18. Caution: It will be a challenge for the Agency to meet this performance expectation at all 4 sites. The Fortress of Louisbourg, that has seen a drop in visitation over the past 3 years, presents the biggest challenge. It is the most impacted by the value of the dollar, issues related to Canada-US border crossing and geographic location (at the end of the road, at the end of the country). Special periodic events such as military re-enactments present opportunities to have spikes in visitation.</p> <p>19. b) On Target: Across 11 surveyed sites, an average of 89% of visitors used at least one heritage presentation product or service during their visit. Ten of eleven surveyed national historic sites met this performance expectation.</p> <p>20. b) On Target: Eleven of eleven surveyed sites met the targets of 85% of visitors satisfied and 50% very satisfied with their overall visit.</p>	

FIGURE 1: SUMMARY RESULTS BY PROGRAM AND SUB-ACTIVITY (cont'd)

Program Activity 5: Townsite Management

Townsite management activities and operation of communities within Canada's national parks provide municipal services such as drinking water, snow removal, garbage pick-up and disposal, sewage treatment, road and street maintenance, and fire services, to support visitors and residents.

2% of Expenditures and 2.5% of Revenue

(\$ Thousands)	2006-2007			2005-2006
	Planned	Total Authorities	Actual	Actual
Expenditures	12,853	18,568	13,503	9,802
Revenue	2,676		2,716	2,663
FTEs	51		88	94

Planned Results and Performance Expectations	<p>Provide responsible environmental stewardship, heritage conservation and efficient and affordable administration.</p> <p>21. Meet targets for sewage effluent quality, water conservation, solid waste diversion, management of contaminated sites and legislated limits to growth.</p> <p>22. Develop inventory of heritage assets, condition ratings and performance targets by March 2007.</p> <p>23. 100% cost recovery of municipal utility services (water, sewer and garbage collection).</p> <p>24. Establish targets for efficient administration by March 2007 based on standard municipal models.</p>
	<p>21. Reasonable Progress (<i>sewage effluent quality, contaminated sites and legislated limits to growth</i>): Six of the seven communities met the Federal Wastewater Guidelines for sewage effluent quality. All of the 4 communities expected to meet the more rigorous Parks Canada Mountain Park targets met them in 2006-2007. The percentage of remediated or risk-managed contaminated sites increased from 62% (2005-2006) to 65% (2006-2007). Growth in all of the Park communities is within legislated limits with an average growth rate (excluding Banff) of 6.4% since 2005-2006.</p> <p>Insufficient Information (<i>water conservation and solid waste diversion</i>): Targets for water conservation and solid waste diversion have not yet been developed.</p> <p>22. Caution: Although progress has been made Parks Canada did not achieve its target in this area. As of March 31, 2007, 6 of 7 communities have completed an inventory of their heritage assets, 6 of 7 communities have rated the condition of these assets while 4 of 7 communities have completed action plans, which include performance targets to address protection and presentation goals.</p> <p>23. On Target: Operating costs for water, sewer and garbage collection are 100% cost recovered, where regulations permit.</p> <p>24. Insufficient Information: Targets for efficient administration based on standard municipal models have not been established, as they would have been redundant with those already established for performance expectations 21, 22 and 23. This target has, therefore, been removed from the 2007-2008 Corporate Plan.</p>

FIGURE 1: SUMMARY RESULTS BY PROGRAM AND SUB-ACTIVITY (cont'd)

Program Activity 6: Throughway Management				
Throughway management activities include operation, maintenance and repair of roads, bridges, provincial and inter-provincial highways and waterways that connect communities and pass through national parks and national historic sites. Parks Canada is also responsible for nine national historic canals/waterways including the Trent-Severn Waterway and the Rideau, Lachine and Chambly Canals.				
16% of Program Expenditures				
(\$ Thousands)	2006-2007			2005-2006
	Planned	Total Authorities	Actual	Actual
Expenditures	59,070	95,856	92,906	51,357
FTEs	214		250	196
Sub Activity	Highways		Waterways	
Planned Results and Performance Expectations	Provide safe highways, open to the through traffic and minimize their environmental impacts		Maintain condition of waterways with water control functions and meet water level obligations	
	25. Highways are open to through traffic. 26. Maintain highways in a condition that minimizes risk to users. 27. Minimize environmental impacts of highways.		28. 75% of waterway assets are maintained in at least fair condition. 29. Develop inventory of water control obligations, targets and protocols for measuring compliance by March 2007.	
Status	25. On Target: In 2006/2007 no highway was closed because of asset condition. 26. Insufficient Information: The Agency continues to invest in highway re-capitalization and maintenance but highway condition ratings are not up-to-date. 27. Reasonable Progress: The strategy for ecological reporting on through highways is being implemented as part of the ecological integrity monitoring and reporting system for individual parks that have through highways; salt management plans are in place and measures are taken to reduce wildlife/traffic collisions.		28. Caution: Progress has been made on inventories and engineering assessments of condition rating. Funding has been allocated to the most urgent health and safety projects and others have been deferred until the funding ramps-up over five years. As a result, 75% of waterway assets would not be assessed as being in fair condition. 29. Caution: Inventories of water control obligations have been completed for all major waterway systems managed by Parks Canada. Targets have been established but the requirement for compliance protocols has been removed.	

FIGURE 2: PLANNED RESULTS AND PERFORMANCE EXPECTATIONS REPORTED FOR 2006-2007

As previously referenced, the Annual Performance Report details Agency performance in relation to 6 planned results and 9 performance expectations (also outlined in red on Figure 1). They are:

Planned Results	Performance Expectations
Create national parks and national marine conservation areas in unrepresented regions.	1. Increase the number of represented terrestrial regions from 25 in March 2003 to 34 of 39 by March 2008, and increase the number of represented marine regions from two in March 2003 to eight of 29 by March 2008.
Designate and commemorate places, persons and events of national historic significance, particularly in under-represented priority areas.	3. Designate, on average, 24 new places, persons and events per year, of which, 33% relate to at least one of the strategic priorities (i.e. Aboriginal people, ethno-cultural communities and women's history).
Maintain or improve the ecological integrity of national parks and the sustainability of national marine conservation areas.	8. Develop fully functioning EI monitoring and reporting systems for all national parks by March 2008. 9. Develop selected indicators and protocols for measuring NMCA ecological sustainability by March 2009. 10. Improve aspects of the state of EI in each of Canada's 42 national parks by March 2014.
Maintain or improve the commemorative integrity of national historic sites; maintain or improve the state of other cultural resources administered by Parks Canada.	13. Improve 80% of the elements of commemorative integrity rated as poor to at least fair condition within five years of the original assessment.
Encourage the support and involvement of Canadians and stakeholders and their knowledge and appreciation of Canada's heritage places.	17. Develop indicators, expectations and protocols for measuring public appreciation and understanding of Canadians and stakeholders by March 2007.
Encourage experiences and emotional connections, meet visitor expectations and facilitate learning opportunities.	19. 50% of visitors to national parks and national marine conservation areas and 80% of visitors to national historic sites participate in learning experiences. 20. 85% of visitors are satisfied, and 50% are very satisfied with their experience at national parks, national marine conservation areas and national historic sites.

PROGRAM ACTIVITY 1: ESTABLISH HERITAGE PLACES

Create National Parks and National Marine Conservation Areas in Unrepresented Regions

Increase the Number of Represented Terrestrial Regions from 25 in March 2003 to 34 of 39 by March 2008 (Performance Expectation #1):

The National Parks System Plan (1997) (www.pc.gc.ca) divides Canada into 39 distinct National Park Natural Regions, with the goal being to represent each of the natural regions with at least one national park. Park establishment begins with the identification of areas representative of a natural region, followed by the selection of a potential park proposal, conducting a feasibility study, including consultations, on the park proposal, negotiating park agreements; and formally protecting a park under the *Canada National Parks Act*.

The number of represented regions as of March 2007 and increases in the number of represented regions over the last four years are shown in Figure 3. Parks Canada is focusing its efforts in six of the currently 11 unrepresented regions. These regions are the focus of attention because there are confirmed candidate sites; there is a level of cooperation with a range of stakeholders in most of the regions, and to varying degrees, there is some level of threat that without action these areas may be lost to other development scenarios. The pace at which Parks Canada will be able to attain its March 2008 target depends a great deal on its ability to secure the support of provincial or territorial governments, Aboriginal people, and local

FIGURE 3: NUMBER OF PARKS CANADA'S 39 TERRESTRIAL REGIONS REPRESENTED IN THE SYSTEM

	As of March				
	2007	2006	2005	2004	2003
# Of 39 Natural Regions Represented in System	28	28	27	27	25
# Of Operational National Parks	42	42	41	41	39
Km ² of Operational National Parks	274,700	274,700	265,000	265,000	244,540

Note:

- A region may be represented by a national park or national park reserve (i.e., a reserve is an area managed as a national park, but where the lands are subject to one or more land claims by Aboriginal people that have been accepted for negotiation by Canada).
- A region is considered represented when a national park or park reserve is operational (i.e., when a park establishment agreement has been signed by the Minister, with Cabinet approval; when the land has been transferred to Canada, and when the authority to operate has been established under various provincial, territorial and/or federal regulations).

communities, and negotiating the appropriate agreements and cooperative arrangements.

Significant progress was made in a number of regions, in particular, the Mealy Mountains (Labrador) and the South Okanagan-Lower Similkameen (British Columbia) where public consultations were held on possible boundary scenarios and on a management framework for these sites. In addition, an important Memorandum of Understanding was signed between the government and the Lutsel K'e Dene First Nation that formally launched a feasibility study for the proposed East Arm of Great Slave Lake (Northwest Territories). More detail is provided in the Background Report on the Agency website (www.pc.gc.ca).

Increase the Number of Represented Marine Regions from Two in March 2003 to Eight of 29 by March 2008 (Performance Expectation #1):

A national marine conservation areas system plan, entitled *Sea to Sea to Sea* (www.pc.gc.ca), divides Canada's oceanic waters and Great Lakes into 29 marine natural regions. The long-term goal is to represent each of the natural regions with at least one National Marine Conservation Area (NMCA). National marine conservation areas are managed for sustainable use, and include highly protected zones surrounded by multiple use areas where fishing, aquaculture and marine transportation are permitted. Under the 2002 *Canada National Marine Conservation Areas Act*, Parks Canada is mandated to work with Fisheries and Oceans Canada and Transport Canada to manage national marine conservation areas, and to conserve them for the benefit, education and enjoyment of the people of Canada and the world.

There are currently two operating marine sites: Atlantic Marine Region 5 is represented by the Saguenay-St. Laurent Marine Park in Quebec (established pursuant to its own legislation) and Great Lakes Marine Region 2 by Fathom Five National Marine Park in Ontario. Although both

parks were established prior to passage of the National Marine Conservation Act, the Agency treats them as national marine conservation areas.

Parks Canada has had to refine its establishment protocols for the sites it is currently working on given the new concepts in the NMCA legislation, such as ecologically sustainable use, the requirement to develop interim management plans as part of the establishment process and, the requirement to share responsibilities with other federal departments such as Fisheries and Oceans. Some concepts, embodied in the Act, will take time to define in a workable way. This combined with the time it takes to secure the support of other governments, Aboriginal people and stakeholders for a relatively new concept means that Parks Canada will be challenged to meet its target.

The Parks Canada Agency will not act unilaterally to establish a national marine conservation area. Establishment success requires the support and endorsement of local communities, stakeholders, Aboriginal communities and provinces and territories.

Since March 2003, Parks Canada's has concentrated on creating National Marine Conservation Areas in six unrepresented regions. No work is planned in the other 21 regions at the present time. Although no new National Marine Conservation Areas have been represented, progress has been made, in particular, in Lake Superior where negotiations during 2006/2007 will likely result in the signing of a federal-provincial establishment agreement in 2007/2008. In addition, discussions with the Haida Nation with respect to the proposed NMCA in the waters of Gwaii Haanas (British Columbia) and discussions with the Government of British Columbia and other parties with respect to the proposal for the Southern Strait of Georgia, contributed to 2006-2007 progress. In 2006, Parks Canada adjusted its short-term target from representation of eight regions by March 2008, to four regions, to be more in line with capacity and the pace of the establishment process.

Designate and Commemorate Places, Persons and Events of National Historic Significance, Particularly in Under-Represented Priority Areas

Designate, on average, 24 New Places, Persons and Events Per Year, of which, on average, 33% Relate to at Least One of the Strategic Priorities (Performance Expectation #3):

The *National Historic Sites of Canada System Plan* (October 2000) (www.pc.gc.ca) presents a strategy to commemorate places, persons, and events of national historic significance. Realization of the *National Historic Sites of Canada System Plan* is the responsibility of several different stakeholders; the public, who make most of the nominations for designation; the Historic Sites and Monuments Board of Canada (HSMBC), which reviews all submissions and recommends the designation of places, persons and events that represent nationally significant aspects of Canadian history; and the Minister of the Environment, who makes the final designations. Parks Canada's role involves publicizing the process, receiving and screening designations, preparing background papers for the HSMBC, acting as secretariat for the Board, and preparing submissions, based on Board recommendations, for the Minister. The number of Ministerial

designations over the last three years is shown in Figure 4 while the number of designations of places, persons and events across Canada is shown in Figure 5.

In 2006-2007, there were twenty-two new designations: six related to women's history, two to the history of Aboriginal people, and three to the history of ethno-cultural communities.

One hundred and fifty-seven of the 924 national historic sites (i.e., designated places) across Canada, or about one in six, are administered directly by Parks Canada.

FIGURE 5: STATUS OF DESIGNATIONS BY TYPE AS OF MARCH 2007

Type	All
Places	924
Persons	597
Events	375
Total	1896

Source: National Historic Sites Directorate

FIGURE 4: STATUS OF MINISTERIAL DESIGNATIONS OF PLACES, PERSONS AND EVENTS

	2006-2007		2005-2006		2004-2005	
	All	SP	All	SP	All	SP
Balance as of April 1	1,875	373	1,859	363	1,849	355
# Of Designations	22	11	19	10	6	3
Net Adjustments	-1	-1	-3		4	5
Balance as of March 31	1896	383	1,875	373	1,859	363
Strategic Priorities as % of new designations for the year	50		52.6		50	

Source: Historic Sites and Monuments Board of Canada Secretariat database and Directory of Federal Heritage Designation

- All=All designations, SP=designations related to strategic priorities
- Adjustments to the number of designations result from the destruction of the listed asset, discovery of double-counted or uncounted previous designations, or re-assessment of the status of a listed site.

PROGRAM ACTIVITY 2: CONSERVE HERITAGE RESOURCES

Maintain or Improve the Ecological Integrity of National Parks and the Sustainability of National Marine Conservation Areas

The Canada National Parks Act defines ecological integrity as:

"A condition that is determined to be characteristic of its natural region and likely to persist, including abiotic (devoid of life) components and the composition and abundance of native species and biological communities, rates of changes and supporting processes" (The Canada National Parks Act).

Maintaining or improving the ecological integrity of a national park is a complex and difficult challenge. The Agency does not have direct influence on all the factors, such as long-range atmospheric pollution and climate change, that affect the state of ecological integrity. Other factors, such as acts of nature (e.g., forest fires) can also assist Parks Canada in improving ecological integrity. To maintain and improve ecological integrity, Parks Canada works with a number of partners including Aboriginal communities, adjacent landowners, the private sector such as the tourism industry, along with environmental non-government organizations and universities.

New Investments: The Government has provided funds for the Agency to maintain and improve the ecological integrity of Canada's national parks; an investment of approximately \$135 million over five

years with ongoing funding each year thereafter. Parks Canada has also received dedicated funding, totalling \$20.3M, for protection of species at risk, an initiative lead by Environment Canada.

Parks Canada is investing to increase its capacity to deliver on its ecological integrity commitments by staffing new positions in resource conservation and in interpretation.

Improve aspects of the state of EI in each of Canada's 42 national parks by March 2014 (Performance Expectation #10):

The Agency can point to specific results of active management and restoration projects that demonstrate that it is making reasonable progress toward meeting its performance expectation. Past Annual Reports identified that there was insufficient information to make a determination of progress as projects had not been fully implemented. While many restoration projects are multi-year, the following four projects illustrate the work the Agency is undertaking and progress toward the planned result.

Fire Management: Fires Bring New Life

Fire has always had a significant role in the maintenance of healthy natural ecosystems. However, it is only relatively recently that active

management of fire through the use of prescribed burns and the 'control' of wildfire has become common.

Properly managed, fire plays an important role in the life of a forest. It opens up dense old growth and turns branches, leaves and dead wood into instant fertilizer. Sun-warmed, nutrient rich soil allows rapid re-growth of plants, providing abundant food for birds and wildlife.

Burned but still standing trees are havens for insects, which in turn feed woodpeckers and many other small creatures. These "snags" also provide shelter, nesting sites and perches for a wide variety of wildlife species.

Parks Canada seeks to reduce wildfire risk and approximate the ecological effects of the long-term historical fire regime (average number of hectares burnt each year) characteristic of each park/site. This will contribute to the maintenance and restoration of ecological integrity/reduction of ecological risk.

Approximately 60% of parks are actively managing fire; 24% of parks/sites with fire dependent/fire prone vegetation have clear fire/vegetation management objectives in their management plans; 23 fire plans (prescribed burns) covering 29,881 hectares were approved in 2006-2007.

In 2006/2007, 11 prescribed burns covering 5,859 hectares were ignited. This number is below the seven year annual average of 15 although the total number of hectares burnt was above the average of 44,000 hectares. Parks Canada responded to 137 wildfires, which resulted in 27,210 hectares burned. The number of wildfires was above the seven year average of 76 but below the average area burned.

Fires, whether set under controlled conditions or managed wildfires, will contribute to healthy ecosystems and, along with other factors, may result in changes to the stressor rating of individual parks. Proper use of fire in our national parks/historic sites has improved the ecological health of these special places.

La Mauricie National Park – Aquatic Restoration

Before the establishment of the La Mauricie National Park, that region of Quebec was heavily impacted by human use. The natural state of the lakes and rivers had been altered to facilitate logging and the movement of logs to mills to the south. Dams were built to artificially raise and maintain water levels, and many of the lakes of the region were stocked with non-native species of fish to cater to a sports fishing industry.

Parks Canada launched a restoration project to develop a new concept of recreational experience and discovery of the park's freshwater ecosystems. Natural water levels and shoreline habitat have been restored by removing man-made structures, sunken logs and downed trees. Non-native fish species have also been removed. Land locked Arctic Char and Brook Trout, that are native to the area, have been re-introduced to several lakes. The overall result is that the ecological integrity of the Park's fresh water ecosystems has been improved. An information and public engagement program was developed and is now offered to increase the level of understanding of the project with students, the local population, Aboriginal people and park visitors.

These measures will positively impact on the ecological integrity of the Park and will be reflected in improvements in the Park monitoring and reporting system.

Grasslands National Park – Restoring the Ecological Balance

Prairie grasslands are amongst the most threatened ecosystems in Canada. At Grasslands National Park in Saskatchewan, bison have been re-introduced as a key element in the restoration of the prairie grass ecosystem.

Large herbivore grazing is an ecological process that has been missing from the prairie Park for a number of years. Bison grazing patterns are somewhat different than domestic livestock as they graze

heavily in some areas and lightly in others. This pattern creates a vegetation community that is diverse and therefore attractive to a variety of native species not found in the surrounding rangeland. Grazing bison distribute seeds, fertilize the land and, through habits such as dry wallowing create habitat for birds and animals such as the ground squirrel and burrowing owl. By using prescribed fire and watering holes to facilitate bison movement, the Park is aiming to create specific grazing prescriptions, aimed at maintaining a range of prairie biodiversity.

The Agency has two years of grazing monitoring data in place, as well as a completed ecosystem model populated with baseline data to support park level decision-making.

The Agency is confident that these measures will contribute to the restoration of the prairie grass ecosystem. Having bison back on the landscape is also a major addition to visitor experience, providing an opportunity for learning about prairie ecosystems.

Lake Louise Area Strategy: Trail and Habitat Restoration

This trail and habitat restoration initiative is designed to sustain the grizzly bear population in the Lake Louise area while maintaining a positive visitor experience in one of the most visited sites in Canada's National Park System. The restoration program aims to reduce bear mortality and habituation to humans as well as provide upgraded visitor services and learning opportunities. The end result will be that bear movement and habitat will be less disrupted, while visitor opportunities are improved.

Work on the project is multi-year and proceeding on schedule. Trails have been redesigned to meet the needs of both bears and hikers. Some trails have been closed and others re-routed to avoid key feeding areas and allow bears good escape terrain. In addition to trail projects, potential new uses and the commemorative integrity of the historic Skoki

Lodge and Abbot Pass Refuge have been assessed to examine new visitor opportunities; and a firebreak was constructed around the hamlet of Lake Louise to protect people and facilities, while facilitating wildlife movement.

Preliminary results show increased presence and movement of bears and wolves in the area; a positive reaction from trail users and a reduced perception of visitor crowding due to better parking management. The planned reduction of target for bear mortality outlined in the Park Management Plan is being approached. In time, the Agency expects there will be greater evidence of environmental stewardship (from opportunity and involvement) and support for the Agency mandate of visitor opportunity, education and protection.

Other Projects

The Agency has also undertaken other projects related to improving the ecological integrity of specific parks. The Ecological Integrity Innovation and Leadership Fund supports approximately 70 projects in scientific research for better park management, active management and restoration, regional and Aboriginal partnerships and initiatives to inform, influence and involve Canadians. Multi-year ecological integrity theme projects have been funded in 11 national parks. For details on more of these projects see the Background to Performance Report 2007, www.pc.gc.ca. Other examples of efforts to improve ecological integrity in national parks can be found in Parks Canada's publication, *Action on the Ground* (www.pc.gc.ca), and Parks Canada's *Species at risk recovery strategies* (www.sararegistry.gc.ca).

A system is being put in place to better track the effectiveness of significant actions that are carried out to improve aspects of ecological integrity in the national parks. These actions are either those planned for large-scale projects including priority theme projects, innovation and leadership projects, and restoration projects, or are key actions identified in the park management plan. For each initiative,

outcomes and associated targets are defined. These results will be reported in the State of the Park report every five years. Reportable results are expected after one planning and reporting cycle for each park.

Develop selected indicators and protocols for measuring NMCA ecological sustainability by March 2009 (Performance Expectation #9):

Three international workshops led to a recommended framework for shared indicators and protocols that is now to be tested in Mexican, US and Canadian pilot sites, including the marine component of Pacific Rim National Park Reserve. Parks Canada's limited capacity presents a challenge in advancing this priority.

Develop Fully Functioning Ecological Integrity Monitoring and Reporting Systems for All National Parks by March 2008 (Performance Expectation #8):

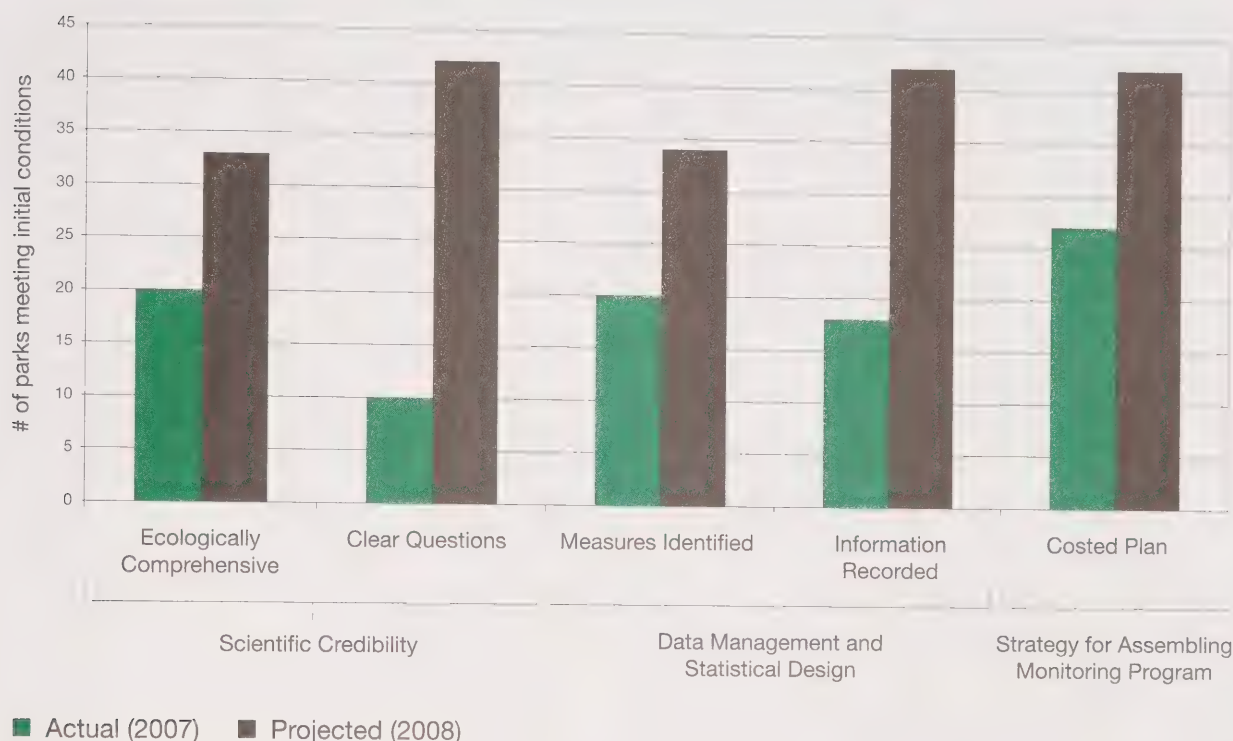
Parks Canada has conducted yearly assessments of all parks on their progress in developing fully functioning ecological monitoring and reporting systems against six criteria. Results of these assessments are shown in Figure 6. These criteria track progress toward a mature monitoring program that will not be attained for several years. Advances have been made in stakeholder involvement (Criterion 4) and in the strategy for assembling monitoring programs (Criterion 6). Scientific credibility and data management and statistical design criteria continue to be a challenge because of the need for additional data collection.

In the interim, a set of five conditions for supporting State of the Park reporting will be addressed. These conditions (see Figure 7) capture the essential elements of the criteria in Figure 6. Although only two parks meet all of the conditions at the present time, it is expected that 28 parks will do so by March 2008.

FIGURE 6: ECOLOGICAL INTEGRITY MONITORING AND REPORTING SYSTEM CRITERIA/INDIVIDUAL PARK SUCCESS IN MEETING THE CRITERIA

Criteria	Number of Parks Meeting Criteria (N=42) 2006/2007
1. Scientific credibility: Monitoring systems address clear questions, set defensible targets, use scientifically defensible methods that are available for external review; systems incorporate external scientific advice.	4
2. Data management and statistical design: data from monitoring systems are available and coherent, experimental designs and sampling are scientifically adequate.	2
3. Bioregional Cooperation: Monitoring projects complement greater bioregional approaches and initiatives.	29
4. Stakeholder Involvement: partners and stakeholders in the development of park ecological monitoring and reporting system are engaged.	25
5. Linkage to Park Management Plans: Monitoring systems are linked to ecological integrity vision of management plan for each park and greater park ecosystem monitoring goals.	22
6. Strategy for Assembling Monitoring Systems: Parks have credible strategies to address gaps in monitoring systems.	29

FIGURE 7: INITIAL CONDITIONS FOR A FULLY FUNCTIONAL MONITORING AND REPORTING SYSTEM



Parks Canada reports on the state of ecological integrity of parks ecosystems in its State of Protected Heritage Areas Report (SOPHA) produced every two years and, in each park's state of the park report produced as part of the five-year management planning cycle. The framework in Figure 8 is used to organize reporting on ecological integrity within different ecosystems (e.g., land based, aquatic). Each additional park has tailored the national system to address their unique circumstances. (see Background Report: Figure 7 for an example of a park monitoring and reporting system.)

From a longer-term perspective, the national snapshot of ecological integrity in national parks (Figure 9) is based on best available data to illustrate the state of ecological integrity for national park terrestrial and aquatic ecosystems. This data comes

from a variety of sources: the developing park monitoring and reporting system, satellite imagery, traditional knowledge, other government departments and literature. As more data from individual park monitoring and reporting systems becomes available, this snapshot will be refined to present an overview of the state of ecological integrity in Canada's national parks.

A project (such as the re-introduction of bison to Grasslands National Park) might improve an aspect of the ecological integrity of a park without necessarily changing the indicator. Many elements make up each indicator. Figure 10 draws on the data from Figure 9 to show change from the 2005/06 Performance Report. Some indicators, such as diversity and developed area were not re-assessed due to lack of new data, while others such as species loss represent new assessments.

FIGURE 8: FRAMEWORK FOR REPORTING ON ECOLOGICAL INTEGRITY OF NATIONAL PARKS

Component	Definition and Measures
Biological Diversity	The natural variety of plant and animal species, and the genetic variation within individual populations that characterize ecosystems. Measures include extent to which original species diversity is maintained, extent normal predator-prey relations continue, and extent of species loss.
Ecosystem Processes	The flows of energy and matter that shape ecosystems (e.g., growth and decomposition of vegetation, fire, etc.). In normal circumstances these functions are expected to occur within an acceptable range of variation. Measures include the extent of plant growth in a park and the existence of a natural fire cycle.
Stressors	Factors, either within or from outside the park, that negatively affect both its biodiversity and ecosystem processes. They may be global and long-range (e.g., climate change, long-range pollutants), or regional and local (e.g., regional land management practices around a park, road densities). Some stressors (e.g., particular diseases in neighbouring animal populations) are specific only to a few parks. Measures include extent of development and population density around a park, the extent of internal roads in a park, and the water quality (i.e., for aquatic ecosystems).

The majority of ecological integrity measures remained stable from 2005/2006. There were seven parks that showed improvements in measures of EI and six parks that showed declines in measures of EI. Eight parks had measures reclassified to a poorer condition of ecological integrity as the result of new information. The latter represent a somewhat reduced condition of ecological integrity without giving us any information about trends. There were also ten instances of new information for a measure where there was none in 2005/2006. Most of these were in good ecological condition. The changes reported include:

- Improvement in ecological integrity because of the restoration of grazing in prairie grasslands through the reintroduction of bison to Grasslands National Park. Grazing is as an important ecological process to the grassland ecosystem and the return of large herbivores to the park has had a positive impact;
- A decline in the ecological integrity measure of plant growth (productivity) over the period 1998-2006, for 6 of 11 northern national parks as estimated using satellite imagery. There is no definitive explanation for this change but changing climate is postulated to be the cause;
- Improvements in the ecological integrity measure for fire as a result of prescribed-burn and managed wildfire burns in Prince Albert, Kejimikujik and Waterton Lakes National Parks. Parks Canada seeks to reduce wildfire risk and approximate the ecological effects of the long-term historical fire pattern. Approximately 60% of parks are actively managing fire. Almost 30 thousand hectares of prescribed burns were approved in 2006-07. This is an important ecological process that is being used to improve ecological integrity of national parks;
- A greater number of parks with 1% or more of their native species lost. This number will continue to increase for a number of years with increased study and knowledge of rare species; and
- Changes in internal road densities with land acquisition; some reflect favorably on the Park (Bruce Peninsula) and others do not (St. Lawrence Islands).

FIGURE 9: A SNAPSHOT OF THE STATE OF ECOLOGICAL INTEGRITY IN CANADA'S NATIONAL PARKS

National Park	Land Species			Land Processes		Land Stressors			Water Stressor
	Diversity	Predate/Prey	Species Loss	Plant Growth	Forest Fires	Developed Area	Population Density	Internal Roads	Water Quality
Cape Breton Highlands									
Fundy								N	
Gros Morne									
Kejimikujik					I				
Kouchibouguac									
Prince Edward Island									
Terra Nova									
Forillon									
La Mauricie									
Mingan Archipelago									
Bruce Peninsula								I	
Georgian Bay Islands									
Point Pelee								ND	
Pukaskwa									
St. Lawrence Islands								D	
Gulf Islands			N					N	
Gwaii Haanas					N/A				
Pacific Rim			ND		N/A				
Elk Island			ND						
Grasslands		I							
Prince Albert					I				
Riding Mountain									
Wood Buffalo				I					
Banff			ND						
Glacier									
Jasper			ND	N					
Kootenay									
Revelstoke									
Waterton			ND		I				
Yoho			ND						
Aulavik				D	N/A	N			
Auyuittuq				I	N/A				
Ivvavik					N/A				
Kluane				D					
Nahanni				D					
Quttinirpaaq			ND		N/A				
Similik				N	N/A				
Tongat Mountains					N/A	N	N	N	
Tuktut Nogait					N/A				
Ukkusiksalik				N	N/A			N	
Vuntut				D	N/A				
Wapusk									

I = an improvement in ecological integrity, D = a decline in ecological integrity

N = a retroactive change in status as the result of new information, N/A = measure is not applicable

The Background to the Performance Report includes a table detailing the factors considered when assigning a green, yellow or red rating to an indicator.

Each National Park will have a system that monitors and provides data to report on the state of ecological integrity of that park.

Some aspects of ecological integrity, while monitored and reported, are beyond the direct control or influence of the Agency. The monitoring and reporting systems will support the Agency as it focuses its efforts and investment areas that will lead to measurable improvement of the ecological integrity in the parks.

FIGURE 10: ECOLOGICAL INTEGRITY INDICATORS: AREAS OF CHANGE FROM 2005/2006

National Park	Land Species		Land Processes		Land Stressors
	Predator-Prey	Species Loss	Plant Growth	Forest Fire	Internal Roads
Fundy					N
Kejimikujik				I	
Prince Edward Island					I
Bruce Peninsula					N
Point Pelee					D
St. Lawrence Islands					
Pacific Rim		N			
Elk Island		N			
Grasslands	I				
Wood Buffalo			I		
Banff		N			
Jasper		N			
Waterton		N		I	
Yoho		N			
Aulavik			D		
Auyuittuq			I		
Ivvavik			D		
Kluane			D		
Nahanni			D		
Quttinirpaaq		N			
Tuktut Nogait			D		
Vuntut			D	I	

The changes in the table are against the baseline of 2005-2006 snapshot of ecological integrity.

I= an improvement in ecological integrity, D=a decline in ecological integrity,

N=a retroactive change in status as the result of new information

Maintain or Improve the Commemorative Integrity of National Historic Sites Administered by Parks Canada

Improve 80% of the Elements of Commemorative Integrity Rated as Poor to at Least Fair Condition within Five Years of the Original Assessment (Performance Expectation #13):

Commemorative integrity of a National Historic Site is achieved when:

- Resources directly related to the reasons for the site's designation as a national historic site are not impaired or under threat;
- The reasons for the site's designation as a national historic site are effectively communicated to the public; and
- The site's heritage values are respected in all decisions and actions affecting the site.

Commemorative integrity statements for Parks Canada Administered sites

As of March 2007, 137 of 157 Parks Canada administered national historic sites had commemorative integrity statements; 134 were

complete and three were in draft form. 85% of required commemorative integrity statements were completed.

The remaining 20 commemorative integrity statements will be completed in 2007-2008, as part of the site management planning process.

Parks Canada intends to evaluate the commemorative integrity of all the sites it administers by March 2009. In 2006-2007, the rate at which evaluations were being completed was accelerated resulting in twenty evaluations being completed, more than in previous years.

This acceleration will result in the completion of a baseline dataset for the Agency's national historic sites and foreshadows the transformation of commemorative integrity evaluations into State of Sites Reporting. Results of the evaluations over the last five years are shown in Figure 11.

Each National Historic Site with poor ratings on one or more elements of CI is assessed three-years after the last commemorative integrity evaluation to

FIGURE 11: STATUS OF COMMEMORATIVE INTEGRITY OF PARKS CANADA ADMINISTERED NATIONAL HISTORIC SITES

	Number of Sites with Rating															% Over Last Five Years		
	2006-2007 (n=20)			2005-2006 (n=19)			2004-2005 (n=13)			2003-2004 (n=14)			2002-2003 (n=18)			RC	EC	MP
	RC	EC	MP	RC	EC	MP	RC	EC	MP	RC	EC	MP	RC	EC	MP	RC	EC	MP
Good	8	6	4	5	6	6	5	3	2	6	2	5	4	1	0	33	22	20
Fair	11	7	12	10	7	9	6	5	8	8	9	7	9	10	13	53	45	58
Poor	1	7	4	4	6	4	2	5	3	0	3	2	5	7	5	14	33	22

Source: Commemorative Integrity database

RC=Resource Condition, EC=Effective communication, MP=Management Practices

- Sites selected for evaluation each year represent a mix of size and location and differ in their complexity of operation and themes. New sites are selected for evaluation each year and no site has been evaluated more than once. All evaluated sites have a completed commemorative integrity statement (CIS). It cannot be assumed that the sites are representative of other national historic sites administered by Parks Canada and the samples of sites evaluated each year should not be used to infer any general changes in resource condition, effectiveness of communication or management practices of Parks Canada-administered national historic sites over time.

determine if it has developed and implemented strategies to address deficiencies. This assessment is completed by managers who are requested to identify specific actions taken over the last three years (completed and ongoing); identify short-term action in their Field Unit Business Plan; and provide an opinion on whether the problem(s) that led to the overall poor rating are completely resolved, partially resolved, or not yet resolved. The assessments are not formal re-evaluations of the commemorative integrity elements of a site and provide only an indication of whether any action has been undertaken to improve the condition of those elements of the original evaluation that had been rated 'poor'. Results of the assessments over the last three years are shown in Figure 12.

Although Parks Canada has achieved a 69.5% average over the past three years it will not meet the stated goal of 80% improvement within the prescribed timeline. Re-evaluations of the commemorative integrity of national historic sites have not been conducted because of resource limitations.

Since the Agency secured new asset funding in 2005, it has been allocated to most urgent health and safety projects. Ramping-up of the capital funding over the next couple of years means that the needed investments in the re-capitalization of cultural assets will begin, although not as intensely as was described in the long-term capital plan of the Agency.

FIGURE 12: STATUS OF ACTIONS TAKEN TO ADDRESS POOR RATINGS OF CI

	2006-2007 Survey of 4 Sites Receiving Poor Ratings in 2003-2004			2005-2006 Survey of 12 Sites Receiving Poor Ratings in 2002-2003			2004-2005 Survey of 6 Sites Receiving Poor Ratings in 2001-2002		
	RC	EC	MP	RC	EC	MP	RC	EC	MP
# of Poor Ratings	0	3	2	5	7	5	1	5	1
# of Sites Reporting Taking Steps to Improve	0	3	0	5	4	4	1	3	1
# and % of Poor Ratings Improved	3 of 5 (60%)			13 of 17 (76%)			5 of 7 (71%)		

Source: Parks Canada's Self-Assessment Survey of Sites With Poor Ratings

RC=Resource Condition, EC=Effective communication, MP=Management Practices

PROGRAM ACTIVITY 3: PROMOTE PUBLIC APPRECIATION AND UNDERSTANDING

Encourage the Support and Involvement of Canadians and Stakeholders and their Knowledge and Appreciation of Canada's Heritage Places.

Develop Indicators, Expectations and Protocols for Measuring Public Appreciation and Understanding of Canadians and Stakeholders by March 2007(Performance Expectation # 17):

Promoting public appreciation and understanding involves programs and activities that are aimed at reaching Canadians at home, at leisure, at school and in their communities through relevant and effective learning and involvement opportunities that respond to their needs and interests.

At the 2005 Minister's Round Table on Parks Canada, participants made six recommendations relating to the theme of facilitating More Memorable Visitor Experiences and, under the theme Towards a Culture of Conservation, made recommendations relating to education and outreach, communicating, and socio-economic market research (to see the complete Parks Canada response to the 2005 Minister's Round Table recommendations visit the Agency website and look under Library).

Parks Canada has created the External Relations and Visitor Experience Directorate to provide national leadership and direction in this area. An evolving

function within the newly formed Directorate is public appreciation, understanding and engagement. The Agency established a performance expectation of developing indicators, expectations and protocols for measuring public appreciation and understanding by March 2007. Although this target has not yet been met, the Agency has made progress. There are several examples provided of initiatives that demonstrate progress toward meeting the performance expectation and planned result.

In 2006/2007, work was completed on the review of corporate literature to identify and define the scope, themes and areas of focus of the program activity. The analysis led to the identification of the core concept areas for Program Activity #3 of understanding, appreciation, support and engagement.

Based on the core concept areas a new planned result and performance expectation for enhance visitor experience was developed and presented in the 2007/08-2011/12 Agency Corporate Plan. In addition, as part of the exercise to realign the Agency Program Activity Architecture (PAA) two areas of interest, outreach education and engagement were added. The new PAA structure was presented to Treasury Board and approved in 2007/2008.

Work is continuing to further refine the planned results and performance expectations and develop the protocols and targets for measuring results. The new performance framework for Program Activity #3 will be integrated into the 2008/09-2012/13 Corporate Plan.

Support and Involvement:

Parks Canada conducted national telephone opinion surveys, in 2002 and 2005 to assess Canadians' knowledge about Parks Canada and their attitudes toward environmental protection, heritage conservation and recreation. There were no surveys conducted in 2006-2007.

In 2005 more than 6,000 randomly selected Canadians responded, representing a response rate of 10%. Parks Canada plans to examine its survey methodology in 2007-2008 to improve response rates.

In the most recent survey, 2005, Parks Canada inquired about the importance of natural and cultural heritage to individual Canadians. Nearly all respondents (99%) agreed that it was important that Canada protect natural areas and the environment. A similar high percentage of respondents were in agreement with the importance of protecting significant historic places.

Canadians' trust in Parks Canada was also assessed. One in two respondents indicated they had 'a great deal' of trust in Parks Canada as a steward of natural and cultural heritage. Only one in eight respondents (13%) had the same level of trust in the federal government in general to be a responsible steward of heritage resources.

Over the past 25 years, Parks Canada has had and continues to have a strong connection with Canadians through its volunteer and cooperating association initiatives. Volunteering is a tangible demonstration of public belief in Parks Canada and its goals.

Canadians have expressed ongoing interest in being involved with and participating in Parks Canada's programs. The Agency strives to create the

conditions to allow this to happen including new site-specific opportunities volunteering at archaeological digs.

Volunteers work under the supervision of Agency staff and provide services that enhance the existing Parks Canada service offer. Volunteer numbers have remained stable over time with 3,000 to 5,000 volunteers providing up to 150,000 hours of their time annually. Periodically there is a large year-to-year fluctuation in the number of volunteers and volunteer-hours. A military re-enactment, a periodic event, may involve up to 2,500 volunteers and many volunteer-hours.

Statistics Canada has released a number of studies that relate to volunteerism. The number of people volunteering in Canada has been in steady decline over the past decade and, the number of hours worked by those who continue to volunteer has been increasing. The Agency has not conducted that type of study but believes that the stability of its volunteer base is reflective of the level of support and involvement it enjoys with Canadians.

Cooperating associations (also known as "Friends of") are not for profit organizations that have an education component in their mandate. They function independently but in partnership with the Agency, providing a range of services (e.g. retail sales outlets). In 2006/2007 there were 54 cooperating associations working at 72 parks and sites. Some cooperating associations work with multiple sites.

Knowledge and Appreciation:

The 2005 national survey poll results found a slight decrease in the number of Canadians, from 2002, who are aware³ of both the national parks and national historic sites programs. Respondents are aware of heritage areas although awareness was higher for national parks (59%) than for national historic sites (46%).

Engaging Canadians at Home

The web is a tool increasingly used by visitors, partners and stakeholders, urban youth and educators. A Canadian Radio and Television Commission study on new media reveals that nearly two-thirds of the country's households were on-line in 2006 and that use of the Internet to search for specific information was the second most popular online activity, only e-mail surpassed information search.

In 2004, an evaluation was conducted of the Parks Canada website. That evaluation showed that a majority of users (54%) visited the website to plan a trip. Parks Canada recognizes that the first step in the trip cycle is the pre-trip planning- a step usually initiated at home. Parks Canada offers a multi-channel suite of pre-trip planning services: the web, the national toll-free information line, the campground reservation service and printed material.

In 2006, Parks Canada revised the structure, design and visitor information content available on our website. This was done to bridge the identified gaps between consumers' needs and expectations and what the website had offered. The new "Planning Your Visit" section of the website was launched as information for each park and site was compiled, in February and March 2007.

The Agency believes that changes to the trip planning portion of the website will increase user satisfaction by enabling website users to access relevant information quickly and on-line from home computers. In 2006/2007, more than 1.2 million website users visited the "Planning Your Visit" section of the Parks Canada website. As new media use increases in Canada, the Agency expects an increase in the number of persons accessing the Agency website and specific elements of that site as Canadians increasingly turn to the web to search for information.

It is anticipated that average handle time for call centre calls, will decrease because call centre associates use the web as their primary source of information. The Agency will be able to measure

the change in the number of website visits (a measure of reach) and the time taken to respond to web inquiries. There are no immediate plans to conduct a follow-up user requirements analysis or user satisfaction analysis.

Parks Canada In Schools (PCIS)-Teacher's Corner

In the 2006/2007 Corporate Plan, the decision makers of tomorrow, the youth of Canada were singled out as an audience segment to be reached. A way of making that connection is through the schools.

The Parks Canada In Schools program connects with teachers of history/social studies, geography and natural science programs in grades 4-12 in all provinces and territories. The Teacher's Corner on the Parks Canada website provides bilingual, curriculum-based learning resources for teachers across the country. The site houses more than 100 curriculum linked resources. Analysis of visitation to the Teacher's Corner section of the website shows a growth from 378,079 in 2005/2006 to 834,369 visits in 2006/2007.

To ensure that the site content meets the needs of teachers, the usability and efficacy of the Teacher's Corner were evaluated. Nine focus groups of teachers took place in five locations across Canada. Findings indicated that teachers were impressed with the high quality of the content and wanted more resources added to the site. These and other technical suggestions made during the focus group sessions will be acted upon to improve the Teachers' Corner in 2007.

At the present time, the Agency does not carry out testing/surveying of the students whose courses include Agency developed material. Such initiatives are being considered as part of the development of the performance framework for program activity # 3 that is underway.

Canadian Geographic Kids

Many urban youth will not visit a park or national historic site in person. Reaching this important market segment via the medium of television has been a priority for the Agency. 2006/2007 saw the production and airing of season six of Canadian Geographic (CG kids). CG Kids is a television series for children ages 8 to 12; program hosts Sid and Cat travel across the country to discover Canada's natural and cultural heritage. Season six provided excellent profile for Parks Canada with 11 of the 13 episodes featuring National Parks, National Historic Sites and Parks Canada staff. The programs began airing on the Aboriginal Peoples Television Network (APTN) in January of 2007, and continue to be aired on APTN and Discovery Kids. CG Kids is a partnership initiative and program content is not exclusively that of the Agency.

The Agency does not have a comprehensive picture of the performance results of the initiative except for a focus group study conducted in 2005/2006. The External Relations and Visitor Experience Directorate, as part of its performance framework initiative will, in 2007/2008, be considering ways to measure the results of initiatives such as CG Kids.

Connectivity

Digital communications technologies have exploded onto the scene in the last decade and have changed the way people live, work, play, socialize and learn. Parks Canada launched the "Connectivity Initiative" to reach Canadians who do not regularly visit parks or sites but who are still interested in experiencing their cultural and natural heritage.

Interactive videoconferencing events were conducted as pilots in 2006 at Parks Canada's Discovery Centre in Hamilton, Ontario and the Ontario Science Centre in Toronto. Urban audiences at these two locations were connected with Parks Canada staff at Pacific Rim National Park Reserve in British Columbia. Two marine biologists and a park warden described the Park's marine ecosystems and the research and monitoring work underway in order to better understand and protect the Park. Audiences learned first-hand from these specialists and were able to ask questions about wildlife and other matters including environmental ethics. Following the videoconference, participants were focus tested and a formal evaluation report was prepared. Parks Canada has also conducted a market research study and a literature review to assess the potential for a wider scale, Connectivity Initiative of this type of programming. Parks Canada will build a performance framework for public appreciation, understanding and engagement that will include measuring "Connectivity" results.

PROGRAM ACTIVITY 4: ENHANCE VISITOR EXPERIENCE

This Program Activity area has the most public contact and provides the public face of the Agency. The Agency, in cooperation with its partners and stakeholders, facilitates opportunities for visitors to enjoy memorable, high-quality visitor experiences, through the provision of programs, services, infrastructure, facilities and interaction with Parks Canada personnel. Visitor experience is intertwined with other Parks Canada key mandate elements of education and protection.

Quality visitor services include pre-visit and on-site planning information, visitor reception and orientation services, campgrounds, hiking trails, canal recreational services and other recreational services, public safety and post visit information and engagement. Partners including "Friends of"

associations and the Canadian Avalanche Association deliver some of these services on Parks Canada's behalf.

The Visitor Experience Program Activity was re-aligned in 2006/2007 to include on-site educational activities associated with learning and interpretation.

Parks Canada is but one of a number of organizations involved in facilitating opportunities for visitors. Provincial, territorial and municipal governments, tourism associations and the private sector all play a role in attracting visitors. Parks Canada can influence but not control all aspects of the activity. There are also higher-level issues such as security concerns and monetary exchange rates that are beyond the control or influence of the Agency.

Encourage Experiences and Emotional Connections, Meet Visitor Expectations and Facilitate Learning Opportunities

Parks Canada uses a variety of mechanisms to monitor visitor expectations, and their level of satisfaction with the services it delivers. This is done within the overall context of the Government's commitment to improve the quality of service it offers to Canadians and, to provide services that Canadians want. The mechanisms used by Parks Canada include the monitoring of consumer and tourism trends, consultation sessions undertaken to develop management plans, forming local advisory

committees and management boards, assessing the comment cards completed by visitors, and the program of visitor surveys.

The Agency does not have, at the present time, a way to measure emotional connection of the visitor to/with the special heritage place that is being visited. The initiative to develop a comprehensive performance framework for Program Activities three and four, will consider how this important aspect of the visitor experience can be measured.

The Agency has increased its capacity in social sciences by hiring a Chief Social Scientist, in recognition of the need to improve research standards and have a directed and coordinated social science research program for programming and investment decisions.

Parks Canada has over the years, conducted/participated in national polling. To date, this polling, while generating interesting data, has not given the Agency sufficient information on all aspects of the Agency's programs it needs to fully inform decision-making. Parks Canada is making efforts to address social science information gaps. Consideration is being given to develop a social monitoring network to gather and disseminate data to understand, track and respond to social and visitor trends, thereby enhancing the Agency's ability to make better-informed social science-based decisions and better manage risk. The Agency will decide on and identify preferred approaches and present them in its Corporate Plan.

Number of Visits to Parks Canada Sites: Parks Canada counts or estimates the number of person-visits at 128 reporting units (i.e., 36 national parks, two national marine conservation areas, and 90 national historic sites and exhibits administered by Parks Canada). A person visit is defined as:

"Persons entering lands or marine areas within a reporting unit for recreational, educational or cultural purposes during operating hours are counted as person-visits. Through traffic, commercial traffic, persons residing within a reporting unit, staff, military training activities, and traditional indigenous subsistence activities are all excluded from the person-visit count. In addition, persons re-entering on the same day, and persons staying overnight in a reporting unit do not constitute new person-visits."

In 2006-2007 there were an estimated 21.7 million person visits, approximately 13.0 million to national parks and 8.7 million to national historic sites. Details of the estimated person-visits for each of Parks Canada's reporting sites over a five-year period are available on Parks Canada's web site library at www.pc.gc.ca.

Measuring Visitor Use, Satisfaction and

Understanding: Parks Canada uses a variety of mechanisms to monitor visitor expectations, and their level of satisfaction with the services it delivers. This includes monitoring consumer and tourism trends, consultation sessions undertaken to develop management plans, forming local advisory committees and co-management boards, assessing the comment cards completed by visitors, and the program of visitor surveys.

The Visitor Information Program (VIP) provides information on visitors' use of products and services and their satisfaction with aspects of their visit. This is done through the use of a standard survey administered at least once every five years, at 114 of the national parks, national historic sites, or heritage places and exhibits administered by Parks Canada. 111 of these sites report the number of person-visits to the site and they account for 98% of the recorded visits to national parks and national historic sites. Some parks (6) and historic sites have low visitation and are not part of the five-year survey cycle.

The Visitor Information Program is a national initiative that is in its second five 5-year cycle. In each cycle, all 114 sites are to be surveyed. In any particular year, not all scheduled sites are surveyed because of budget or capacity issues (inability to hire survey staff).

Parks Canada's VIP initiative provides important information to parks/sites about their visitors. However, the Agency recognizes that, as presently structured and delivered, the program is unable to provide regular and consistent information needed in order to meet the needs and expectations of Canadians. In 2006/2007 work began on the

elaboration of a revised performance framework for the new External Relations and Visitor Experience Directorate (referenced elsewhere in this report). The revised performance framework has implications for information needs acquired through the VIP. Parks Canada is exploring options to improve the structure and delivery of VIP surveys to accommodate existing and new demands for visitor information. This work will be completed in 2007/2008.

During 2006-2007 visitor surveys were conducted at 14 locations (i.e., 3 national parks and 11 national historic sites including 2 canals/waterways). There were no visitor surveys conducted at national marine conservation areas in 2006/2007.

Results of the surveys conducted as part of the VIP do not necessarily apply to all visitors throughout the year nor to visitors who did not visit the survey locations, nor to other parks and historic sites in the system that did not participate in the survey.

There were 203,000 visitors to the surveyed sites during the peak survey period of June, July, August and September. For the three national parks surveyed, 1,596 visitors were asked to participate in the VIP survey. Of those, 1,397 agreed to participate (87%) and, 609 questionnaires were completed and returned. Every attempt is made to get 400 survey completions at each participating location. According to sampling theory, an effective sample size is logarithmic compared to population size (the larger the population gets, once you hit a plateau, having a larger sample does little to change the confidence level in the data). To get a 5% margin of error with 95% confidence (industry standard) for a population of 203,000 would be slightly less than 400 completions (the plateau).

For the 11 national historic sites surveyed, 10,348 visitors were asked to participate in the VIP survey. Of these, 7,777 agreed to participate (75%) and 6,170 questionnaires were completed and returned.

Response rates (i.e., the percentage of visitors approached to participate in the survey who

returned questionnaires) for the 2006-2007 surveyed sites, was 59.6% (overall average) and the per site rate varied between 32% and 56% in the three national parks and between 39% and 86% in the eleven national historic sites/canals.

50% of Visitors to National Parks and National Marine Conservation Areas Participate in Learning Experiences (Performance Expectation #19):

Visitors are asked to identify themselves as users/participants of specific products or services prior to rating satisfaction with these services. On average 71% of the visitors at the three participating national parks used at least one heritage presentation product or service in 2006-2007. There were no surveys conducted in national marine conservation areas in 2006/2007.

80% of Visitors to National Historic Sites Participate in Learning Experiences (Performance Expectation #19):

On average 89% of visitors to the eleven surveyed sites reported they used at least one heritage presentation product or service.

The level of participation in heritage presentation programs and activities is usually higher for national historic sites/canals than national parks/national marine conservation areas, likely because heritage presentation is a core element of the visitor experience at historic sites, while many visitors to national parks come primarily for recreational purposes.

85% of Visitors are Satisfied and 50% are Very Satisfied with their Experience at National Parks and National Marine Conservation Areas (Performance Expectation #20):

Visitors are asked in the VIP to rate their satisfaction with several aspects of their visit and their overall satisfaction, on a five-point scale ranging from five, very satisfied, to one, not at all satisfied. Results for the last four years are shown in Figure 13. There

were no surveys conducted at national marine conservation areas in 2006/2007.

85% of Visitors are Satisfied, and 50% are Very Satisfied with their Experience at National Historic Sites (Performance Expectation #20):

Visitors are asked to rate their satisfaction with several aspects of their visit on a five-point scale ranging from five, very satisfied, to one, not at all satisfied. Results for the last four years are shown in Figure 14.

Results for overall visit satisfaction are consistent with the results of national surveys on the perceived quality of government services (e.g., *Citizens First* (1998), *Citizens First* (2000), *Citizens First 3* (2003) and *Citizens First 4* (2005)) where the quality of the services offered in national parks were consistently among the highest rated federal government services. High levels of visitor satisfaction are typical of government services involving direct benefits to the public, public information and recreational land (see for example surveys by the U.S. National Parks Service, www.nature.nps.gov/socialscience, and the American Customer Satisfaction Index, Government Satisfaction Scores, December 16, 2002, www.theacsi.org).

FIGURE 13: VISITORS SATISFACTION WITH OVERALL VISIT AT NATIONAL PARKS

Year	2006-2007	2005-2006	2004-2005	2003-2004
# of Sites Surveyed	3	6	1	1
85% of Visitors Satisfied	met	met	met	met
50% of Visitors Very Satisfied	met	met	met	met

Source: Parks Canada Visitor Information Program

FIGURE 14: VISITORS SATISFACTION WITH OVERALL VISIT AT NATIONAL HISTORIC SITES

Year	2006-2007	2005-2006	2004-2005	2003-2004
# of Sites Surveyed	11	13	8	6
85% of Visitors Satisfied	met	met	met	met
50% of Visitors Very Satisfied	met	met	met	met

Source: Parks Canada Visitor Information Program

SECTION 3:

SUPPLEMENTARY

INFORMATION

This section indicates how Agency program activities align with Government of Canada outcome areas. It also reports on Parks Canada's progress against specific government initiatives and policies, as required by Treasury Board of Canada. Progress is reported for:

1. Parliamentary Committees and External Audits;
2. Internal Audits and Evaluations;
3. Sustainable Development;
4. Client Centred Service; and
5. User Fees.

Alignment to Government of Canada Outcome Areas

Agency Strategic Outcome	Link to Government of Canada Outcome Area
Protect and present nationally significant examples of Canada's natural and cultural heritage, and foster public understanding, appreciation and enjoyment in ways that ensure the ecological integrity of these places for present and future generations.	<ul style="list-style-type: none"> • Clean and healthy environment • Vibrant Canadian culture and heritage • Strong economic growth • Safe and secure communities
Program Activity	
1. Establish Protected Heritage Areas <ul style="list-style-type: none"> • National parks and national marine conservation areas • National historic sites 	<ul style="list-style-type: none"> • Clean and healthy environment • Vibrant Canadian culture and heritage
2. Conserve Heritage Resources <ul style="list-style-type: none"> • Ecological integrity of national parks • Sustainability of national marine conservation areas • Commemorative integrity of cultural resources 	<ul style="list-style-type: none"> • Clean and healthy environment • Clean and healthy environment/strong economic growth • Vibrant Canadian culture and heritage
3. Promote Public Appreciation and Understanding	<ul style="list-style-type: none"> • Vibrant Canadian culture and heritage
4. Enhance Visitor Experience	<ul style="list-style-type: none"> • Vibrant Canadian culture and heritage
5. Townsite Management	<ul style="list-style-type: none"> • Safe and secure communities • Clean and healthy environment
6. Throughway Management <ul style="list-style-type: none"> • Highways • Historic waterways 	<ul style="list-style-type: none"> • Strong economic growth • Vibrant Canadian culture and heritage

Program Activity	Planned Spending	2006-2007 Actual Spending
1. Establish Protected Heritage Areas	26,285	22,716
2. Conserve Heritage Resources	218,900	207,772
3. Promote Public Appreciation and Understanding	70,739	78,120
4. Enhance Visitor Experience	199,589	189,598
5. Townsite Management	12,853	13,503
6. Throughway Management	59,070	92,906

Parliamentary Committees and External Audits

Parliamentary Committees

There were no recommendations to Parks Canada from Parliamentary Committees in 2006-2007.

Auditor General

In February 2007, the Office of the Auditor General published a chapter entitled "The Conservation of Federal Built Heritage". Recommendation 2.36 applies to Parks Canada.

External Audits

The Office of the Auditor General completed an external audit of 2006-2007 financial statements of Parks Canada.

Internal Audits and Evaluations

A. Internal Audits

Name	Audit Type	Status	Completion Date	Electronic Link
Audit of Key Financial Processes at:				
Yukon Field Unit		Completed	October 16, 2006	
Gwaii Haanas Field Unit		Completed	December 18, 2006	
Southwestern Ontario Field Unit		Completed	March 26, 2007	
Northern Ontario Field Unit		Completed	March 26, 2007	
Eastern Ontario Field Unit		Completed	March 26, 2007	
Central Ontario Field Unit	Key financial and administrative processes	Completed	March 26, 2007	www.pc.gc.ca/docs/pc/rpts/rve-par/index_e.asp
Ontario Service Centre - Cornwall		Completed	March 26, 2007	
Saskatchewan South		Completed	March 26, 2007	
Gaspésie		Completed	March 26, 2007	
Northern New Brunswick		Completed	March 26, 2007	
Mingan		Completed	March 26, 2007	
Southwest NWT		Completed	March 26, 2007	
Cape Breton		Awaiting Approval		
Western Quebec		Awaiting Approval		
Audit of Pay and Benefits	Pay and benefit processes	Awaiting Approval		
Follow-up Audit of Key Financial Processes at the Nunavut Field Unit	Key financial and administrative processes	Awaiting Approval		
Audit of Staffing	Staffing processes	In-progress		

B. Evaluations

Name	Evaluation Type	Status	Completion Date	Electronic Link
Formative Evaluation of Federal Species at Risk Programs	Horizontal Initiative	Completed	July 18, 2006	
Formative Evaluation of the Commercial Heritage Properties Incentive Fund	Contribution Program	Completed	January 29, 2007	www.pc.gc.ca/docs/pc/rpts/rve-par/index_e.asp
Formative Evaluation of the Engaging Canadians Strategy	External Communication Strategy	Completed	March 26, 2007	
Evaluation of Capital Programs	Asset Management	In-progress		
Learning Strategy Evaluation Framework	Learning and Training	In-progress		
EI Funds Evaluation Framework	Science-based program	In-progress		
Electronic Link to Parks Canada's Internal Audit and Evaluation Plan: www.tbs-sct.gc.ca/rma/dpr3/06-07/index_e.asp				

Sustainable Development Strategy

The Parks Canada Agency is required to submit a Sustainable Development Strategy (SDS). The 2007-2009 Agency SDS is available on-line at www.pc.gc.ca under Library.

The Parks Canada Agency is in the business of sustainable development. Its mandate, “to protect and present...examples of natural and cultural heritage...for present and future generations” aligns perfectly with the government commitment to “development that meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their needs.”

The commitments in the 2007-2009 Agency SDS mirror those in 2006-2007 Report on Plans and Priorities and, the 2006/2007-2010/2011 Corporate Plan.

This Departmental Performance Report provides the performance information related to goals, objectives, targets and progress contained in the 2007-2009 SDS. That performance reporting will not be replicated in this section.

Client Centred Service

Supplementary information on Client Centred Service can be found at www.tbs-sct.gc.ca/rma/dpr3/06-07/index_e.asp.

2006-2007 User Fee Reporting Template 9-A: User Fees Act

A. User Fee	Fee Type	Fee-setting Authority	Date Last Modified	2006-2007						Planning Years		
				Forecast Revenue (\$000)	Actual Revenue (\$000)	Estimated Full Cost (\$000)	Performance Standard	Performance Result	Fiscal Year	Forecast Revenue (\$000)	Estimated Full Cost (\$000)	
Entry Fees	Service	Parks Canada Agency Act	Increased in 2006	\$43,900	\$48,958	\$174,468	85% of visitors are satisfied	100% of sampled locations exceed the standard	2007/08	\$45,180	\$161,232	
									2008/09	\$50,300	\$164,548	
									2009/10	\$50,300	\$164,032	
Camping Fees	Service	Parks Canada Agency Act	Increased in 2005	\$17,611	\$14,748	\$23,326	85% of visitors are satisfied	100% of sampled locations exceed the standard	2007/08	\$18,131	\$24,615	
									2008/09	\$20,211	\$25,134	
									2009/10	\$20,211	\$25,603	
Lockage and mooring fees	Service	Parks Canada Agency Act	Lockage increased in 2006 Mooring increased in 2005	\$2,648	\$2,548	\$24,305	85% of visitors are satisfied	100% of sampled locations exceed the standard	2007/08	\$2,728	\$25,648	
									2008/09	\$3,048	\$26,189	
									2009/10	\$3,048	\$26,678	
Pools	Service	Parks Canada Agency Act	Increased in 2003	\$3,603	\$3,847	\$7,461	85% of visitors are satisfied	For the 2006 cycle no locations with this service were surveyed.	2007/08	\$3,603	\$7,874	
									2008/09	\$3,603	\$8,040	
									2009/10	\$3,603	\$8,190	
Real Property and Business Fees	Rights and Privileges	Parks Canada Agency Act	Increased in 2003/04 where terms of leases and licenses expired and where rent review provisions exist.	\$16,457	\$17,248	\$13,010	Not applicable	Not applicable	2007/08	\$16,457	\$13,479	
									2008/09	\$16,457	\$13,549	
									2009/10	\$16,457	\$13,662	

2006-2007 User Fee Reporting Template 9-A: User Fees Act (cont'd)

A. User Fee	Fee Type	Fee-setting Authority	Date Last Modified	2006-2007				Planning Years			
				Forecast Revenue (\$000)	Actual Revenue (\$000) ¹	Estimated Full Cost (\$000)	Performance Standard	Performance Result	Fiscal Year	Forecast Revenue (\$000)	Estimated Full Cost (\$000)
Municipal Services	Services	Canada National Parks Act	Water and sewer fees increased in 2001; remainder in 2003. Garbage fees increased in 1996	\$2,676	\$2,716	\$13,905 ²	For water, the Guidelines for Canadian Drinking Water Quality (2002) is the current standard. For wastewater, PCA will meet Federal Guidelines (1976) for effluent quality and work towards setting and meeting PCA leadership standards that are based on the receiving waters of each community. Garbage collection frequencies will be as established in consultation with Community Councils and Business Community.	Canadian Drinking Water Guidelines and Sewage Effluent Quality Guidelines were met	2007/08	\$2,676	\$12,462
								100% of the time in 6 out of 7 park communities.	2008/09	\$2,676	\$12,577
									2009/10	\$2,676	\$12,783
Other Revenues	Other goods and services	Parks Canada Agency Act	Business license fees increased in 1994; Other fees increased in 2006	\$12,871	\$11,454	\$24,538	85% of visitors are satisfied	100% of sampled locations exceed the standard	2007/08	\$12,991	\$25,894
									2008/09	\$13,471	\$26,440
									2009/10	\$13,471	\$26,934
Total				\$99,766	\$101,519	\$281,014			2007/08	\$101,766	\$271,203
									2008/09	\$109,766	\$276,476
									2009/10	\$109,766	\$277,883

¹ 2006/07 actual revenues exclude \$5,977k in reported non-fee related Agency revenues (eg. accounting adjustments, sale of crown assets).

² Includes water, sewer, garbage, snow removal, road maintenance and fire services.

B. Date Last Modified

Multi-year fees for entry, camping, lockage and mooring and other revenues (excluding business licenses) were approved in June 2005 for the years 2005-06 to 2008-09. New revenues are to be directed to maintain and improve associated services and facilities.

National Consultations were held prior to the User Fees Act in 2003-04. Parks Canada consulted locally with the public and stakeholders through meetings with advisory and client groups and through direct mailings. On a corporate level, Parks Canada consulted with national stakeholders and interest groups and conducted a national public opinion poll and focus group sessions. Notice was also provided on the Parks Canada website on proposals for fee increases.

There was widespread acceptance of the fee proposal on the condition that Parks Canada honour its commitment to invest the related revenue growth to rebuild deteriorated visitor facilities. To address concerns raised by users during consultations, Parks Canada made three major adjustments to its multi-year fee strategy prior to approval:

- The phase-in period for implementation was extended from 3 to 4 years for all visitor services in order to stagger price increases and reduce the cumulative impact of increasing all fees at the same time;
- To respect our commitment to provide 18 months advance notice, implementation of proposed new commercial group fees was deferred until April 1, 2007 and the phase-in period extended from two to three years (2007, 2008 and 2009); and
- The business licence fee proposal was withdrawn from the fee submission. A revised business license proposal will reflect further research of municipal charging practices across Canada.

Following consultations, a comparison of Parks Canada's proposed fees with those charged by parks organizations in other countries was conducted. This research was carried out in the summer of 2004 and was incorporated into the submission. The Parks Canada's multi-year fee strategy was tabled in Parliament in March 2005 pursuant to the User Fees Act.

On July 1st of 2006, the Government of Canada implemented a 1% reduction to the GST. This affected all fees seeing that the GST is included in all of Parks Canada approved fees. This reduction is not reflected in the date last modified column.

2006-2007 External Fee Reporting Template 9-B: Policy on Service Standards for External Fees

Supplementary information on Service Standards for External Fees can be found at www.tbs-sct.gc.ca/rma/dpr3/06-07/index_e.asp.

SECTION 4: AUDITED ACCRUAL FINANCIAL STATEMENTS

PARKS CANADA AGENCY

Management Responsibility for Financial Statements

The accompanying financial statements of the Parks Canada Agency are the responsibility of management and have been approved by the Executive Board of the Agency as recommended by the Audit and Evaluation Committee of the Agency.

These financial statements have been prepared by management in accordance with Treasury Board accounting policies, which are consistent with Canadian generally accepted accounting principles for the public sector, and year-end instructions issued by the Office of the Comptroller General. They include amounts that have been estimated according to management's best judgement. Where alternative accounting methods exist, management has chosen those it deems most appropriate in the circumstances. Management has prepared the financial information presented elsewhere in this annual report and has ensured that it is consistent with that provided in the financial statements.

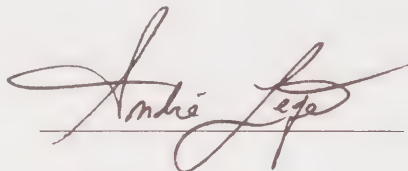
Management has developed and maintains books of accounts, records, financial and management controls and information systems. They are designed to provide reasonable assurance that the Agency's assets are safeguarded and controlled, that resources are managed economically and efficiently in the attainment of corporate objectives, and that transactions are in accordance with the *Financial Administration Act* and regulations, the *Parks Canada Agency Act*, and internal policies of the Agency. Internal audits are conducted to assess the performance of management controls and practices.

The Audit and Evaluation Committee is responsible for receiving all internal audits, evaluation and review studies for information and/or approval. The Committee also receives and reviews plans and reports by the Agency's External Auditor and actively solicits her advice about the quality of the Agency's management system, and information for decision-making.

The Agency's external auditor, the Auditor General of Canada, has audited the financial statements and has reported on her audit to the Chief Executive Officer of the Agency and to the Minister of the Environment.



Alan Latourelle
Chief Executive Officer



André Léger
Executive Director, Finance

August 3, 2007



Auditor General of Canada
Vérificatrice générale du Canada

AUDITOR'S REPORT

To the Chief Executive Officer of Parks Canada Agency and the Minister of the Environment

I have audited the statement of financial position of Parks Canada Agency as at March 31, 2007 and the statements of operations, equity of Canada and cash flow for the year then ended. These financial statements are the responsibility of the Agency's management. My responsibility is to express an opinion on these financial statements based on my audit.

I conducted my audit in accordance with Canadian generally accepted auditing standards. Those standards require that I plan and perform an audit to obtain reasonable assurance whether the financial statements are free of material misstatement. An audit includes examining, on a test basis, evidence supporting the amounts and disclosures in the financial statements. An audit also includes assessing the accounting principles used and significant estimates made by management, as well as evaluating the overall financial statement presentation.

In my opinion, these financial statements present fairly, in all material respects, the financial position of the Agency as at March 31, 2007 and the results of its operations and its cash flows for the year then ended in accordance with Canadian generally accepted accounting principles.

Sheila Fraser, FCA
Auditor General of Canada

Ottawa, Canada
August 3, 2007

PARKS CANADA AGENCY

Statement of Financial Position as at March 31

(in thousands of dollars)

	2007	2006
Assets		
Financial assets:		
Cash entitlements (Note 3)		
General operations account	60,523	62,628
Specified purpose accounts	2,740	2,931
New parks and historic sites account	13,902	12,422
	77,165	77,981
Accounts receivable	8,314	10,301
	85,479	88,282
Non-Financial assets:		
Prepaid expenses	5,450	3,516
Inventory of consumable supplies (Note 4)	5,238	5,294
Tangible capital assets (Note 5)	1,437,044	1,420,046
Collections and archaeological sites (Note 6)	1	1
	1,447,733	1,428,857
	1,533,212	1,517,139
Liabilities		
Current liabilities:		
Accounts payable and accrued liabilities		
Federal government departments and agencies	10,781	14,248
Others	62,462	63,552
	73,243	77,800
Employee future benefits (Note 8)	4,507	3,953
Deferred revenue (Note 7)	12,171	12,603
	89,921	94,356
Long-term liabilities:		
Employee future benefits (Note 8)	49,522	45,695
Provision for environmental clean-up (Note 9)	40,028	36,775
	179,471	176,826
Equity of Canada	1,353,741	1,340,313
	1,533,212	1,517,139

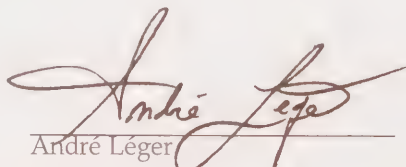
Contingencies and commitments (Notes 9 and 14)

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

Approved by:



Alan Latourelle
Chief Executive Officer



André Léger
Executive Director, Finance

PARKS CANADA AGENCY

Statement of Operations for the Year Ended March 31

(in thousands of dollars)

	2007	2006
Expenses (Note 10)		
Stewardship of National Heritage Places		
Establish Heritage Places	19,942	20,936
Conserve Heritage Resources	214,092	210,703
Promote Public Appreciation and Understanding	88,506	83,685
	<u>322,540</u>	<u>315,324</u>
Use and Enjoyment by Canadians		
Enhance Visitor Experience	166,446	173,833
Townsite Management	10,770	9,792
Throughway Management	46,513	33,648
	<u>223,729</u>	<u>217,273</u>
Amortization of tangible capital assets	<u>83,026</u>	<u>82,099</u>
Total expenses	629,295	614,696
Revenues (Note 11)	<u>102,995</u>	<u>97,404</u>
Net cost of operations (Note 12)	<u>526,300</u>	<u>517,292</u>

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

PARKS CANADA AGENCY

Statement of Equity of Canada for the Year Ended March 31

(in thousands of dollars)

	2007	2006
Balance at beginning of year	1,340,313	1,374,484
Adjustment to the new parks and historic sites account (Note 3c)	-	17,263
Adjusted balance at beginning of year	1,340,313	1,391,747
Net cost of operations	(526,300)	(517,292)
Services received without charge (Note 13)	43,666	45,981
Net cash provided by Government	496,878	448,575
Change in cash entitlements	(816)	(28,698)
Balance at end of year	1,353,741	1,340,313

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

PARKS CANADA AGENCY

Statement of Cash Flow for the Year Ended March 31

(in thousands of dollars)

	2007	2006
Operating activities		
Net cost of operations	526,300	517,292
Items which do not involve cash:		
Amortization of tangible capital assets	(83,026)	(82,099)
Net (loss) gain on disposal of tangible capital assets	(1,126)	18
Services received without charge	(43,666)	(45,981)
Variations in Statement of Financial Position		
(Decrease) increase in accounts receivable	(1,987)	1,340
Increase in prepaid expenses	1,934	3,516
Decrease in inventory of consumable supplies	(56)	(217)
Decrease in accounts payable and accrued liabilities	4,557	17,032
Decrease (increase) in deferred revenues	432	(647)
Increase in employee future benefits	(4,381)	(6,748)
Increase in provision for environmental clean-up	(3,253)	(14,381)
Cash used in operating activities	395,728	389,125
Capital investment activities		
Acquisitions and improvements to tangible capital assets	101,678	61,632
Proceeds on disposal of tangible capital assets	(528)	(2,182)
Cash used in capital investment activities	101,150	59,450
Net cash provided by Government	496,878	448,575

The accompanying notes are an integral part of the financial statements.

PARKS CANADA AGENCY

Notes to Financial Statements for the Year Ended March 31 2007

(Tables in thousands of dollars)

1. Authority and Objectives

In December 1998, Parks Canada Agency (the Agency) was established under the *Parks Canada Agency Act* as a departmental corporation and acts as an agent of Her Majesty of Canada. The Parks Canada Agency is a separate entity listed under Schedule II of the *Financial Administration Act* and reports to the Minister of the Environment. The Agency is not subject to the provisions of the *Income Tax Act*.

The Agency's mandate is to protect and present nationally significant examples of Canada's natural and cultural heritage, and foster public understanding, for present and future generations. In carrying out its mandate, the Agency delivers the programs set out in the Agency's legislation and authorities.

The authorities for the programs for which Parks Canada is responsible are derived from the *Parks Canada Agency Act*, the *Canada National Parks Act*, the *Historic Sites and Monuments Act*, the *Canada National Marine Conservation Areas Act*, the *Department of Transport Act*, and the *Heritage Railway Stations Protection Act*.

2. Significant Accounting Policies

The Agency's financial statements are prepared in accordance with Treasury Board accounting policies, which are consistent with Canadian generally accepted accounting principles for the public sector, and year-end instructions issued by the Office of the Comptroller General.

a) Parliamentary appropriations:

The Agency is financed mainly by the Government of Canada through Parliamentary appropriations. Appropriations provided to the Agency do not parallel financial reporting according to Canadian generally accepted accounting principles, as they are based in a large part on cash flow requirements. Consequently, items recognized in the Statement of Operations and the Statement of Financial Position are not necessarily the same as those provided through appropriations from Parliament. Note 12 provides a high level reconciliation between bases of reporting.

b) Deferred revenue:

Deferred revenue includes revenues received in advance of the services to be provided and funds received from external parties for specified purposes. Deferred revenue is recognized as revenue when the services are provided.

c) Inventory of consumable supplies:

Inventories consist of consumable supplies not intended for re-sale. They are valued at cost. If they no longer have service potential, they are valued at the lower of cost or net realizable value.

d) Tangible capital assets:

Tangible capital assets, excluding land, transferred to the Agency as at April 1, 1999, are recorded at their estimated historical cost, less accumulated amortization. Construction in progress are not amortized. When projects are substantially completed the costs are transferred to the appropriate asset category and amortization is initiated. The estimated historical cost of the assets was established by deflating the current replacement cost to the year of acquisition or construction using factors based on changes in price indices over time. This approach also took into consideration the overall asset condition and the cost of any improvements and major repairs since the original acquisition or construction of the tangible capital assets.

Tangible capital assets, excluding land, acquired after April 1, 1999, are recorded at cost. Tangible capital assets, excluding land, acquired at nominal cost or by donation, are recorded at market value at the time of acquisition and a corresponding amount is credited directly to the Equity of Canada. The tangible capital assets acquired with financial assistance from another government are recorded at their net cost. Improvements that extend the useful life or service potential are recorded at cost.

Amortization is calculated on the straight-line method using rates based on the estimated useful life of the assets as follows:

Asset	Useful life
Buildings	25-50 years
Fortifications	50-100 years
Leasehold improvements	2-10 years
Improved grounds	10-40 years
Roads	40 years
Bridges	25-50 years
Canals and marine facilities	25-80 years
Utilities	20-40 years
Vehicles and equipment	3-15 years
Exhibits	5-10 years

Acquired lands are recorded at historical cost. Crown lands acquired as a result of Confederation or the subsequent joining of a province or territory are recorded at a nominal value. Donated lands are recorded at their estimated market value at time of acquisition with a corresponding amount credited directly to the Equity of Canada.

e) Collections and archaeological sites:

Collections and archaeological sites are recorded at nominal value.

f) Employee future benefits:

(i) Severance benefits:

The Agency accrues its obligations and the related costs as the benefits accrue to employees. The Agency's liability for employee severance benefits is calculated using information derived from the results of the actuarially determined liability for employee severance benefits for the Government as a whole. Employee severance benefits liabilities payable on cessation of employment represent obligations of the Agency that are normally funded by future years' appropriations.

(ii) Pension benefits:

The Agency's employees participate in the Public Service Pension Plan administered by the Government of Canada. Both, the employees and the Agency contribute to the cost of the Plan. The contributions are expensed during the year in which the services are rendered and represent the total pension obligation of the Agency. The Agency is not required under present legislation to make contributions with respect to actuarial deficiencies of the Public Service Pension Plan.

g) Services received without charge:

Services received without charge from other Government departments are recorded as operating expenses at their estimated fair value. A corresponding amount is credited directly to the Equity of Canada.

h) Provision for environmental clean-up:

The Agency records a liability for environmental clean-up in situations where the Agency is obligated or is likely to be obligated to incur costs related to the remediation and removal of contaminated material from environmentally contaminated sites, and the cost can be reasonably estimated following a detailed environmental assessment. If the likelihood of the Agency's obligation to incur these costs is not determinable, or if an amount cannot be reasonably estimated, the costs are disclosed as contingent liabilities in the notes to the financial statements.

i) Revenue recognition:

Entrance fees, recreational fees, rentals and concessions, other operating, townsites and staff housing revenues are recognized in the year in which the goods or services are provided by the Agency. Funds received for future services are recorded as deferred revenue.

j) Measurement uncertainty:

The preparation of financial statements in accordance with Canadian generally accepted accounting principles requires management to make estimates and assumptions that affect the reported amounts of assets and liabilities at the date of the financial statements and the reported amounts of revenues and expenses for the year. Employee-related liabilities, estimated useful lives of tangible capital assets, cost of tangible capital assets transferred to the Agency as at April 1, 1999, environment-related liabilities and claims are the most significant items where estimates are used. Actual results could differ significantly from those estimated.

3. Cash Entitlements

The Agency operates within the Consolidated Revenue Fund (CRF). The CRF is administered by the Receiver General for Canada. All cash received by the Agency is deposited to the CRF and all cash disbursements made by the Agency are paid from the CRF.

Included in cash entitlements are the following:

a) General operations account:

Cash Entitlement for general operations represents the amount of cash that the Agency is entitled to draw from the Consolidated Revenue Fund of the Government, without further appropriations. As at March 31, 2007, the balance of the general operations account is \$60.5 million (\$62.6 million in 2006).

b) Specified purpose accounts:

Cash Entitlement for specified purpose accounts represents money received from external organizations

which must be used for the purposes for which they are received. As at March 31, 2007, the Agency has a balance of \$2.7 million (\$2.9 million in 2006) for specified purpose accounts.

c) New parks and historic sites account:

Since 2001-2002, the account was presented in the notes to the financial statements. In 2006-2007, the Agency reviewed the accounting treatment of the New parks and historic sites account. As per the Treasury Board accounting policies, which are consistent with Canadian generally accepted accounting principles for the public sector, this account represents an asset for the Agency and a consolidated specified purpose account that should be recorded as Equity. Consequently, the comparative financial statements presented for the year ended March 31, 2006 have been adjusted. The effect of this adjustment is presented in the table below.

2005 - 2006

	As previously stated	Effect of the adjustment	Adjusted amounts
Statement of Financial Position			
Cash entitlements			
Specified purpose accounts	3,394	(463)	2,931
New parks and historic sites account	-	12,422	12,422
Deferred Revenue	13,066	(463)	12,603
Statement of Equity of Canada			
Balance at beginning of year	1,374,484	17,263	1,391,747
Change in cash entitlements	(23,857)	(4,841)	(28,698)
Balance at end of year	1,327,891	12,422	1,340,313

The Government of Canada includes in its receipts and expenditures the transactions of certain consolidated accounts established for specified purposes. Legislation requires that the receipts of the specified purpose account be earmarked and that the related payments and expenses be charged against such receipts. The transactions do not represent liabilities to third parties but are internally restricted for specified purposes.

Funds are provided to the New Parks and Historic Sites Account by parliamentary appropriations, proceeds from the sale of lands and buildings that are surplus to operational requirements and all general donations. Furthermore, the Minister of Finance, may, on the request of the Minister of the Environment, authorize the making of advances of up to \$10.0 million to the New Parks and Historic Sites Account. All amounts received remain in this account until eligible expenditures are made for the purpose of establishing or developing new parks or historic sites and heritage areas, in compliance with the terms and conditions set out in the *Parks Canada Agency Act* and related Treasury Board directives.

Details of activities for the year ended March 31 are highlighted in the following analysis:

	2007	2006
Available at beginning of year	12,422	17,263
Less:		
Reclassification of donated funds	-	(2,500)
	12,422	14,763
Receipts:		
Parliamentary appropriation	3,000	1,800
Proceeds on disposal of tangible capital assets	505	1,914
Donations	18	8
	3,523	3,722
Expenditures:		
Capital expenditures	2,043	5,617
Contributions	-	446
	2,043	6,063
Available at end of year	13,902	12,422

4. Inventory of Consumable Supplies

The inventory of consumable supplies as at March 31 consists of the following:

	2007	2006
Top soil, sand, gravel and other crude material	983	1,154
Stationery, office and miscellaneous supplies	863	515
Equipment, materials and supplies	755	822
Fuel and other petroleum products	695	723
Construction material and supplies	615	563
Printed books, publications and maps	584	534
Fabricated wood and metal products	404	393
Safety equipment	190	398
Uniforms and protective clothing	149	192
	5,238	5,294

5. Tangible capital assets:

	Closing historical cost as at March 31, 2006	Net additions ⁽¹⁾ for the year ended March 31, 2007	Closing historical cost as at March 31, 2007	Accumulated amortization as at March 31, 2007	Net book value as at March 31, 2007	Net book value as at March 31, 2006
Buildings, fortifications and leasehold improvements	763,068	17,726	780,794	475,150	305,644	307,052
Improved grounds	582,713	8,296	591,009	493,274	97,735	110,630
Roads	955,499	43,878	999,377	607,715	391,662	365,059
Bridges	152,410	2,274	154,684	83,218	71,466	71,801
Canal and marine facilities	542,437	4,368	546,805	266,671	280,134	284,397
Utilities	175,176	6,947	182,123	96,142	85,981	83,311
Vehicles and equipment	124,102	5,901	130,003	97,966	32,037	29,433
Exhibits	101,213	3,640	104,853	89,223	15,630	14,314
	3,396,618	93,030	3,489,648	2,209,359	1,280,289	1,265,997
Land (Note 2d)						
-Acquired land	134,156	2,706	136,862	-	136,862	134,156
-Crown land	1	-	1	-	1	1
-Donated land	19,892	-	19,892	-	19,892	19,892
	154,049	2,706	156,755	-	156,755	154,049
Total tangible capital assets	3,550,667	95,736	3,646,403	2,209,359	1,437,044	1,420,046

⁽¹⁾ includes all acquisitions, dispositions and write-offs in the year.

The Agency owns over 27 million hectares of land, the majority of which comprise the 42 national parks and national park reserves representing 28 of the 39 natural regions of Canada. During the year, the Agency spent \$2.7 million (\$2.7 million in 2006) on the acquisition of land. The total cost of tangible capital assets includes \$98.6 million (\$67.5 million in 2006) of construction in progress.

6. Collections and Archaeological Sites

Core to the Agency's mandate to protect and present nationally significant examples of our cultural heritage is the management of collections and archaeological sites. Although not capitalized like other cultural assets such as buildings or fortifications, these treasures have inestimable cultural value.

a) Collections:

The Agency manages collections that are made up of archaeological and historical objects.

The collection of archaeological objects includes specimens and records that represent a cross-section of human habitation and activities. These holdings consist of a range of functional groups of artifacts that represent domestic activities to industrial processes and includes tools, ships' fittings, as well as soil and botanical samples.

The collection of historic objects dates from the 10th century to the present day. They encompass ethnographic material, civilian, military and fur trade items, furniture and furnishings, tools and documents.

In addition, the Agency manages a collection of reproductions including period costumes, tools and furniture that have been copied from original objects or made based on historical data.

b) Archaeological sites:

An archaeological site encompasses surface, subsurface, or submerged remains of human activity. Archaeologists define a site by identifying the different activities that were conducted within an area. There are many archaeological sites identified within Canada's 157 national historic sites, 42 national parks, and 2 marine conservation areas. The types of sites vary greatly, from Aboriginal villages, hunting camps, observation areas, and animal processing areas, to European fur trade and military posts, battlefields, shipwrecks, homesteads, and transportation and industrial sites.

7. Deferred Revenue

Included in the deferred revenue total of \$12.2 million (\$12.6 million in 2006) is an amount of \$9.5 million (\$9.7 million in 2006) representing the balance, at year end, for entrance fees, recreational fees, and rentals/concessions fees collected in advance.

The remaining \$2.7 million (\$2.9 million in 2006) of deferred revenue, represents monies received from other organizations which must be used for specified purposes.

8. Employee Future Benefits

a) Severance benefits:

The Agency provides severance benefits to its employees based on years of service and final salary. This benefit plan is not pre-funded and thus has no assets, resulting in a plan deficit equal to the accrued benefit obligation. Benefits will be paid from future appropriations. Information about the plan, measured as at the statement of financial position date, is as follows:

	2007	2006
Accrued benefit obligation, beginning of year	49,648	42,900
Cost for the year	8,093	10,156
Benefits paid during the year	(3,712)	(3,408)
Accrued benefit obligation, end of year	54,029	49,648
Short-term portion	4,507	3,953
Long-term portion	49,522	45,695
	54,029	49,648

b) Pension benefits:

The Agency and all eligible employees contribute to the Public Service Pension Plan. This pension plan provides benefits based on years of service and average earnings at retirement. The Agency's and employees' contributions to the Public Service Pension Plan for the year were as follows:

	2007	2006
Agency's contributions	30,459	32,840
Employees' contributions	12,691	13,638

9. Contingencies

a) Claims:

In the normal course of business, claims have been made against the Agency. The current best estimate of the amount likely to be paid in respect of these claims and potential claims has been recorded. The total contingent liability amount related to these claims has been estimated at \$14.2 million (\$9.2 million in 2006), excluding interest, for alleged damages and other matters. In the opinion of management, the position of the Agency in all of these actions is defensible.

b) Provision for environmental clean-up:

The Agency has identified 365 sites that are known or suspected of contamination. Based on the information available and detailed studies conducted thus far on 341 of these sites, the Agency has estimated and recorded a liability of \$40 million (\$36.8 million in 2006). The Agency has estimated additional clean-up costs of \$135.2 million (\$137.6 million in 2006) that are not accrued, as these are not considered likely to be incurred at this time. The Agency's ongoing efforts to assess contaminated sites may result in additional environmental liabilities related to newly identified sites, or changes in the assessments or intended use of existing sites. These liabilities will be accrued in the year in which they become known.

c) Classification Review:

In 1999, the Agency initiated a national classification review which has as its objective to correct inconsistencies in how positions are being classified and compensated when employees are performing similar duties. This initiative is still underway and currently the Agency cannot assess with certainty the full impact of this initiative on its operations. At this time, management has recorded a liability based on its best estimate. Actual results may differ significantly from the current estimates and any impact of these changes or additional amounts will be reflected in the period it is known and determinable.

10. Summary of Expenses by Major Classification

	2007	2006
Salaries and employee benefits	335,522	322,103
Amortization	83,026	82,099
Professional and special services	57,735	55,339
Utilities, materials and supplies	50,209	42,704
Transportation and communication	29,559	27,875
Accommodation received without charge (Note 13)	15,494	15,528
Rentals	13,548	10,397
Grants and contributions	12,273	11,223
Payments in lieu of taxes	11,295	11,296
Repairs and maintenance	8,400	9,251
Information	6,289	6,317
Environmental clean-up	4,439	15,966
Net loss on disposal of tangible capital assets	1,126	-
Miscellaneous expenses	380	4,598
	629,295	614,696

11. Summary of Revenues by Major Classification

	2007	2006
Entrance fees	51,877	45,801
Recreational fees	21,676	20,877
Rentals and concessions	17,822	16,186
Other operating revenues	6,502	9,221
Townsites revenues	2,710	2,909
Staff housing	2,408	2,392
Net gain on disposal of tangible capital assets	-	18
	102,995	97,404

12. Parliamentary Appropriations

a) Appropriations used:

	2007	2006
Appropriations voted:		
Vote 30 - Program expenditures	500,115	429,394
Vote 35 - New parks and historic sites account	3,000	1,800
Statutory appropriations:		
Revenue received pursuant to section 20 of the <i>Parks Canada Agency Act</i>	107,496	100,417
Contributions to employee benefits plan	44,735	45,914
Total appropriations	655,346	577,525
Less:		
Amount available in future year	53,580	53,413
Current year appropriations used	601,766	524,112

b) Reconciliation of net cost of operations to current year appropriations used:

	2007	2006
Net cost of operations	526,300	517,292
Revenue received pursuant to section 20 of the <i>Parks Canada Agency Act</i>	107,496	100,417
Adjustments for items affecting net cost of operations but not affecting appropriations:		
Amortization of tangible capital assets	(83,026)	(82,099)
Services received without charge (Note 13)	(43,666)	(45,981)
Net (loss) gain on disposal of tangible capital assets	(1,126)	18
	(127,818)	(128,062)

Changes in accounts affecting net cost of operations but not affecting appropriations:

Vacation pay included in the accounts payable and accrued liabilities	(523)	(608)
GST included in the accounts payable and accrued liabilities	(563)	(1,831)
Employee future benefits	(4,381)	(6,748)
Provision for environmental clean-up	(3,253)	(14,381)
	(8,720)	(23,568)

Adjustments for items not affecting net cost of operations but affecting appropriations:

Acquisitions and improvements to tangible capital assets	101,678	61,632
Proceeds on disposal of tangible capital assets	(528)	(2,182)
Change in prepaid expenses	1,934	3,516
Change in inventory of consumable supplies	(56)	(217)
Change in New Parks and Historic Sites Account	1,480	(4,716)
	104,508	58,033

Current year appropriations used	601,766	524,112
----------------------------------	---------	---------

c) Reconciliation of net cash provided by government to current year appropriations used:

	2007	2006
Net cash provided by government	496,878	448,575
Revenue received pursuant to section 20 of the <i>Parks Canada Agency Act</i>	107,496	100,417
Changes in accounts not affecting net cash provided by government but affecting appropriations :		
Accounts receivable	1,987	(1,340)
Accounts payable and accrued liabilities	(4,557)	(17,032)
Less : Vacation pay included in the accounts payable and accrued liabilities	(523)	(608)
Less : GST included in the accounts payable and accrued liabilities	(563)	(1,831)
Deferred revenue	(432)	647
New Parks and Historic Sites Account	1,480	(4,716)
	(2,608)	(24,880)
Current year appropriations used	601,766	524,112

13. Related Party Transactions

a) Transactions in the normal course of business:

The Agency is related in terms of common ownership to all Government of Canada departments, agencies, and Crown corporations. The Agency enters into transactions with these entities in the normal course of business and on normal trade terms that would apply to all individuals and enterprises. The Agency entered into transactions with related parties for a total of \$100.1 million (\$62.1million in 2006) for services provided by Government departments, including an amount of \$94.9 million (\$57.4 million in 2006) with Public Works and Government Services Canada mostly related to

architectural and engineering services for \$67.3 million (\$32.6 million in 2006) and Payment in lieu of taxes for \$11.3 million (\$11.3 million in 2006).

b) Services received without charge

During the year, the Agency received services without charge which are recorded at fair value in the financial statements as follows:

	2007	2006
Contributions covering employer's share of employees' insurance premiums and costs paid by Treasury Board Secretariat	21,122	20,046
Accommodation provided by Public Works and Government Services Canada	15,494	15,528
Services provided by the Department of Canadian Heritage for information management, information technology, finance, human resources and administrative support	3,864	7,510
Salary and associated costs of legal services provided by Justice Canada	2,366	2,255
Other services provided without charge	820	642
	43,666	45,981

14. Commitments

- a) The Agency has entered into agreements for leases of equipment and operating leases for accommodations for a total of \$9.8 million (\$10.3 million in 2006). The agreements show different termination dates, with the majority ending within the next twenty years. Minimum annual payments under these agreements for the next five years and beyond are approximately as follows:

2007-08	1,317
2008-09	731
2009-10	658
2010-11	598
2011-12	548
2012-13 and beyond	5,940

- b) The Agency has entered into contracts for operating and capital expenditures for approximately \$102.9 million (\$81.1 million in 2006). The majority of payments under these contracts are expected to be made over the next two years.

15. Comparative Figures

Some of the previous year's comparative figures have been reclassified to conform to the current year's presentation.

SECTION 5: UNAUDITED MODIFIED CASH-BASED FINANCIAL INFORMATION 2006-2007

Financial Tables

Table 1: Comparison of Planned to Actual Spending and Full Time Equivalents

(in thousands of dollars)

Program Activity	2004-05 Actual	2005-06 Actual	2006-2007			
			Main Estimates	Planned Spending	Total Authorities	Actual
Establish Heritage Places	19,101	23,017	26,090	26,285	30,881	22,716
Conserve Heritage Resources	177,602	185,848	215,622	218,900	225,035	207,772
Promote Public Appreciation and Understanding	90,499	70,259	68,081	70,739	82,188	78,120
Enhance Visitor Experience	177,025	194,415	196,804	199,589	202,819	189,598
Townsite Management	15,217	9,802	12,775	12,853	18,568	13,503
Throughway Management	38,859	51,357	58,682	59,070	95,856	92,906
Total	518,303	534,699	578,054	587,436	655,347	604,615

Total	518,303	534,699	578,054	587,436	655,347	604,615
Less: Non Respendable revenue	-	(15)	-	-	(12)	(12)
Plus: Cost of services received without charge	45,943	48,626	-	41,480	-	43,666
Net cost of Program	564,246	583,310	578,054	628,916	655,335	648,269

Full Time Equivalents¹	4,008	4,131	4,204			
--	--------------	--------------	--------------	--	--	--

Totals may not agree due to rounding

¹ Source: FTE actuals – Salary Management System

Table 2: Use of Resources by Program Activity (in thousands of dollars)

2006-2007						
Program Activity	Budgetary				Total: Gross Budgetary Expenditures	Total
	Operating	Capital	Grants	Contributions		
Establish Heritage Places						
Main Estimates	25,266	801	23		26,090	26,090
Planned Spending	25,136	1,126	23		26,285	26,285
Total Authorities	28,952	1,790	23	116	30,881	30,881
Actual Spending	20,787	1,790	23	116	22,716	22,716
Conserve Heritage Resources						
Main Estimates	180,449	16,620		18,553	215,622	215,622
Planned Spending	182,727	16,620		19,553	218,900	218,900
Total Authorities	195,045	12,340		17,650	225,035	225,035
Actual Spending	185,274	12,340		10,158	207,772	207,772
Promote Public Appreciation and Understanding						
Main Estimates	59,589	8,303		189	68,081	68,081
Planned Spending	60,058	10,492		189	70,739	70,739
Total Authorities	75,250	5,224		1,714	82,188	82,188
Actual Spending	71,182	5,224		1,714	78,120	78,120
Enhance Visitor Experience						
Main Estimates	177,655	19,149			196,804	196,804
Planned Spending	163,981	35,608			199,589	199,589
Total Authorities	174,099	28,470		250	202,819	202,819
Actual Spending	160,878	28,470		250	189,598	189,598
Townsite Management						
Main Estimates	8,425	4,350			12,775	12,775
Planned Spending	8,503	4,350			12,853	12,853
Total Authorities	15,068	3,488		12	18,568	18,568
Actual Spending	10,003	3,488		12	13,503	13,503
Throughway Management						
Main Estimates	27,868	30,814			58,682	58,682
Planned Spending	28,256	30,814			59,070	59,070
Total Authorities	47,875	47,981			95,856	95,856
Actual Spending	44,925	47,981			92,906	92,906
Total Parks Canada						
Main Estimates	479,252	80,037	23	18,742	578,054	578,054
Planned Spending	468,661	99,010	23	19,742	587,436	587,436
Total Authorities	536,289	99,293	23	19,742	655,347	655,347
Actual Spending	493,049	99,293	23	12,250	604,615	604,615

Totals may not agree due to rounding

Table 3: Voted and Statutory Items

Vote or Statutory Item	Truncated Vote or Statutory Wording	2006–2007 (\$ thousands)			
		Main Estimates	Planned Spending	Total Authorities	Actual
30	Program expenditures	428,730	438,112	500,116	449,384
35	Payment to the new Parks and Historic Sites Account	3,000	3,000	3,000	3,000
(S)	Expenditures equivalent to revenues resulting from the conduct of operations pursuant to section 20 of the <i>Parks Canada Agency Act</i>	100,000	100,000	107,496	107,496
(S)	Contributions to employee benefit plans	46,324	46,324	44,735	44,735
	Total	578,054	587,436	655,347	604,615

Totals may not agree due to rounding

Table 4: Contingent Liabilities

Contingent Liabilities	(\$ thousands)	
	March 31, 2006	March 31, 2007
Claims, Pending and Threatened Litigation	16,712	12,383
Total	16,712	12,383

This information represents action suits that have been commenced against the Government but they are not yet actual liabilities (as per Public Accounts).

Totals may not agree due to rounding

Table 5: Sources of Respendable and Non-Respendable Revenue (in thousands of dollars)

Respendable Revenue

Program Activity	Actual 2004-05	Actual 2005-06	2006-2007			
			Main Estimates	Planned Revenue	Total Authorities	Actual
Promote Public Appreciation and Understanding						
Heritage Presentation Programs	668	756	827	827	785	785
	668	756	827	827	785	785
Enhance Visitor Experience						
Entrance Fees	34,125	42,869	43,900	43,900	48,958	48,958
Camping Fees	13,842	14,578	17,611	17,611	14,748	14,748
Lockage and Mooring Fees	2,141	2,316	2,648	2,648	2,548	2,548
Pools	3,589	3,577	3,603	3,603	3,847	3,847
Other Recreational Fees	2,951	3,070	3,769	3,769	3,060	3,060
	56,648	66,409	71,531	71,531	73,161	73,161
Townsite Management						
Municipal Service Fees	2,659	2,663	2,676	2,676	2,716	2,716
	2,659	2,663	2,676	2,676	2,716	2,716
Other Revenue						
Real Property and business Fees	16,323	17,269	17,614	17,614	17,248	17,248
Miscellaneous	8,469	13,320	7,352	7,352	13,587	13,587
	24,792	30,589	24,966	24,966	30,835	30,835
Total Respendable Revenue	84,766	100,418	100,000	100,000	107,496	107,496

Non-Respendable Revenue

(\$ thousands)	Actual 2004-05	Actual 2005-06	2006-2007			
			Main Estimates	Planned Revenue	Total Authorities	Actual
Non-Respendable Revenue	0	15	0	0	12	12
Total Non-Respendable Revenue	0	15	0	0	12	12

Totals may not agree due to rounding

Table 6: Details on Project Spending (in thousands of dollars)

Supplementary information on Project Spendings can be found at:
www.tbs-sct.gc.ca/rma/dpr3/06-07/index_e.asp.

Table 7: Details on Transfer Payment Programs (in thousands of dollars)

Supplementary information on the following Transfer Payment Programs can be found at:
www.tbs-sct.gc.ca/rma/dpr3/06-07/index_e.asp.

- Contribution in support of the Commercial Heritage Properties Incentive Fund;
- Historic Places Initiative Class Contribution Program;
- Cost Sharing Class Contribution Program; and
- General Class Contribution Program (GCCP).

END NOTES

- ¹ Paraphrased from a statement by the U.S. Interior Secretary, Dirk Kempthorne, in writing to President G. W. Bush in the Future of America's National Parks.
- ² 75% of Parks Canada's \$100 million in revenue is associated with three program activities (i.e. promote public appreciation and understanding, enhance visitor experience and townsite management). The remaining revenue is from real property and business fees and other miscellaneous sources. Actual expenditures and revenues presented are from modified cash-based financial information.
- ³ Defined as having heard, seen, read or talked about the respective program 'a lot' or 'somewhat' in the last year.

NOTES

- ¹ Adapté d'une déclaration faite par le secrétaire américain de l'Intérieur, Dirk Kempthorne, dans une correspondance adressée au président G. W. Bush à propos de l'avenir des parcs nationaux des États-Unis.
- ² 75 % des 100 M\$ de recettes de Parcs Canada proviennent de trois activités de programme (favoriser l'appréciation et la compréhension du public; améliorer l'expérience du visiteur; et gérer des lotissements urbains). Le reste des recettes provient des droits d'immobilisation et droits commerciaux, ainsi que de sources variées. Les dépenses et les recettes réelles présentées sont issues de l'information fondée sur la comptabilité de caisse modifiée.
- ³ Qui ont entendu, vu, lu ou parlé des programmes respectifs « beaucoup » ou « quelque peu » au cours de la dernière année.

- Contribution à l'appui du Fonds pour favoriser les propriétés patrimoniales commerciales;
 - Programme de contributions de l'Initiative des endroits historiques;
 - Programme de contributions par catégorie du partage des frais; et
 - Programme de contributions de catégorie générale (PCCG).
- Des renseignements supplémentaires sur les programmes de paiements de transfert sont affichés à : www.tbs-sct.gc.ca/tma/dpr3/06-07/index_f.asp.

Tableau 7 : Renseignements sur les programmes de paiements de transfert
(en milliers de \$)

Des renseignements supplémentaires sur les dépenses affectées aux projets sont affichés à : www.tbs-sct.gc.ca/tma/dpr3/06-07/index_f.asp.

Tableau 6 : Renseignements sur les dépenses de projets (en milliers de \$)

Tableau 5 : Sources des revenus disponibles et non disponibles (en milliers de \$)

Activité de programme	Revenus réels 2004-2005	Revenus réels 2005-2006	Budget principal des dépenses	Revenus prévus	Dépenses totales autorisées	Dépenses réelles
Favoriser l'appréciation et la compréhension du public	668	756	827	827	785	785
du patrimoine						
Améliorer l'expérience du visiteur	34 125	42 869	43 900	43 900	48 958	48 958
Droits d'entrée						
Droits de camping	13 842	14 578	17 611	17 611	14 748	14 748
Droits d'éclusement et d'amarrage	2 141	2 316	2 648	2 648	2 548	2 548
Piscines	3 589	3 577	3 603	3 603	3 847	3 847
Autres droits récréatifs	2 951	3 070	3 769	3 769	3 060	3 060
Gérer les lotissements urbains	2 659	2 663	2 676	2 676	2 716	2 716
Frais des services municipaux						
Autres revenus	16 323	17 269	17 614	17 614	17 248	17 248
Droits immobiliers et droits commerciaux						
Divers	8 469	13 320	7 352	7 352	13 587	13 587
Total des revenus disponibles	84 766	100 418	100 000	100 000	107 496	107 496

Revenus non disponibles

Activité de programme	Revenus réels 2004-2005	Revenus réels 2005-2006	Budget principal des dépenses	Revenus prévus	Dépenses totales autorisées	Dépenses réelles
Revenus non disponibles	0	15	0	0	12	12
Total des revenus non disponibles	0	15	0	0	12	12

Les totaux pourraient ne pas correspondre en raison de l'arrondissement des données.

Tableau 3 : Postes votés et législatifs

Poste voté ou législatif	Libellé tronqué pour le poste voté ou législatif	2006-2007 (en milliers de \$)			
		Budget principal des dépenses	Dépenses prévues	Dépenses totales autorisées	Dépenses réelles
30	Dépenses du programme	428 730	438 112	500 116	449 384
35	Versement au Compte des nouveaux parcs et lieux historiques	3 000	3 000	3 000	3 000
(S)	Dépenses qui équivalaient aux recettes résultant de la poursuite des opérations en vertu de l'article 20 de la Loi sur l'Agence de Parcs Canada	100 000	100 000	107 496	107 496
(S)	Contributions aux régimes d'avantages sociaux des employés	46 324	46 324	44 735	44 735
Total		578 054	587 436	655 347	604 615

Les totaux pourraient ne pas correspondre en raison de l'arrondissement des données.

Tableau 4 : Passif éventuel

Passif éventuel	31 mars 2006	31 mars 2007	
Revendications et poursuites en instance ou imminentes	16 712	12 383	
Total	16 712	12 383	

Ce chiffre se rapporte à des poursuites intentées contre l'État mais qui ne constituent pas encore un passif réel (selon les Comptes publics).

Les totaux pourraient ne pas correspondre en raison de l'arrondissement des données.

Tableau 2 : Ressources par activité de programme (en milliers de \$)

2006-2007						
Activité de programme	Fonction- nement	Immobil- isations	Subven- tions	Contributions	Total des dépenses budgétaires brutes	Total
Créer des lieux patrimoniaux						
Budget principal des dépenses	25 266	801	23		26 090	26 090
Dépenses prévues	25 136	1 126	23		26 285	26 285
Dépenses totales autorisées	28 952	1 790	23	116	30 881	30 881
Dépenses réelles	20 787	1 790	23	116	22 716	22 716
Préserver les ressources patrimoniales						
Budget principal des dépenses	180 449	16 620	18 553		215 622	215 622
Dépenses prévues	182 727	16 620	19 553		218 900	218 900
Dépenses totales autorisées	195 045	12 340	17 650		225 035	225 035
Dépenses réelles	185 274	12 340	10 158		207 772	207 772
Favoriser l'appréciation et la compréhension du public						
Budget principal des dépenses	59 589	8 303	189		68 081	68 081
Dépenses prévues	60 058	10 492	189		70 739	70 739
Dépenses totales autorisées	75 250	5 224	1 714		82 188	82 188
Dépenses réelles	71 182	5 224	1 714		78 120	78 120
Améliorer l'expérience du visiteur						
Budget principal des dépenses	177 655	19 149			196 804	196 804
Dépenses prévues	163 981	35 608			199 589	199 589
Dépenses totales autorisées	174 099	28 470			202 819	202 819
Dépenses réelles	160 878	28 470			189 598	189 598
Gérer les lotissements urbains						
Budget principal des dépenses	8 425	4 350			12 775	12 775
Dépenses prévues	8 503	4 350			12 853	12 853
Dépenses totales autorisées	15 068	3 488			18 568	18 568
Dépenses réelles	10 003	3 488			13 503	13 503
Gérer les routes de transit						
Budget principal des dépenses	27 868	30 814			58 682	58 682
Dépenses prévues	28 256	30 814			59 070	59 070
Dépenses totales autorisées	47 875	47 981			95 856	95 856
Dépenses réelles	44 925	47 981			92 906	92 906
Total - Parcs Canada						
Budget principal des dépenses	479 252	80 037	23	18 742	578 054	578 054
Dépenses prévues	468 661	99 010	23	19 742	587 436	587 436
Dépenses totales autorisées	536 289	99 293	23	19 742	655 347	655 347
Dépenses réelles	493 049	99 293	23	12 250	604 615	604 615

Les totaux pourraient ne pas correspondre en raison de l'arrondissement des données.

Les totaux pourraient ne pas correspondre en raison de l'arrondissement des données.

Tableaux financiers

Tableau 1 : Comparaison des dépenses prévues et des dépenses réelles et des équivalents temps plein compris

(en milliers de \$)

Activité de programme	2004-2005 Réelles	2005-2006 Réelles	Budget principal des dépenses	Dépenses prévues	Dépenses totales autorisées	Dépenses réelles
Créer des lieux patrimoniaux	19 101	23 017	26 090	26 285	30 881	22 716
Préserver les ressources patrimoniales	177 602	185 848	215 622	218 900	225 035	207 772
Favoriser l'appréciation et la compréhension du public	90 499	70 259	68 081	70 739	82 188	78 120
Améliorer l'expérience du visiteur	177 025	194 415	196 804	199 589	202 819	189 598
Gérer les lotissements urbains	15 217	9 802	12 775	12 853	18 568	13 503
Gérer les routes de transit	38 859	51 337	58 682	59 070	95 856	92 906
Total	518 303	534 699	578 054	587 436	655 347	604 615

Total	518 303	534 699	578 054	587 436	655 347	604 615
Moins : revenus non disponibles	-	(15)	-	-	(12)	(12)
Plus : coût des services reçus sans frais	45 943	48 626	-	41 480	-	43 666
Coût net du programme	564 246	583 310	578 054	628 916	655 335	648 269

¹ Les totaux pourraient ne pas correspondre en raison de l'arrondissement des données.
¹ Source : ETP réels – Système de gestion des salaires

Équivalents temps plein¹	4 008	4 131	4 204			
--	-------	-------	-------	--	--	--

SECTION 5 : INFORMATION FINANCIÈRE NON VÉRIFIÉE 2006-2007, FONDÉE SUR LA COMPTABILITÉ DE CAISSE MODIFIÉE

b) L'Agence a conclu des contrats pour des dépenses d'exploitation et des dépenses en capital qui s'élèvent à environ 102,9 millions de dollars (81,1 millions en 2006). La majorité des paiements aux termes de ces contrats, devraient se faire au cours des deux prochains exercices.

15. Chiffres correspondants
Certains chiffres correspondants de l'exercice précédent ont été reclassés pour être conformes à la présentation du présent exercice.

13. Opérations entre apparentés

a) Opérations dans le cours normal des activités

L'Agence est apparentée en terme de propriété commune à tous les ministères, organismes et sociétés d'Etat du gouvernement fédéral. Elle effectue des opérations avec ces entités dans le cours normal de ses activités et selon l'usage commercial habituel qui s'appliquerait à toutes les personnes et entreprises. L'Agence a effectué des opérations entre apparentés pour des services s'élevant à 100,1 millions de dollars (62,1 millions en 2006) fournis par des ministères, y compris des services s'élevant à 94,9 millions de dollars (57,4 millions en 2006) fournis par Travaux publics et Services gouvernementaux Canada. Ces services sont principalement reliés à des services d'architecture et de génie s'élevant à 67,3 millions de dollars (32,6 millions en 2006) et à des paiements tenant lieu d'impôts s'élevant à 11,3 millions de dollars (11,3 millions en 2006).

b) Services reçus gratuitement

Au cours de l'exercice, l'Agence a reçu gratuitement des services qui sont comptabilisés dans les états financiers à leur juste valeur comme suit :

2007	2006	
Cotisations couvrant la quote-part de l'employeur des primes et des frais d'assurance des employés payées par le Secrétaire du Conseil du Trésor	21 122	20 046
Locaux fournis par Travaux publics et Services gouvernementaux Canada	15 494	15 528
Services fournis par le ministère du Patrimoine canadien pour la gestion de l'information, la technologie de l'information, les finances, les ressources humaines et le soutien administratif	3 864	7 510
Salaires et frais connexes des services juridiques fournis par Justice Canada	2 366	2 255
Autres services reçus gratuitement	820	642
	43 666	45 981

14. Engagements

a) L'Agence a signé des baux de location de matériel et de location-exploitation pour des locaux totalisant 9,8 millions de dollars (10,3 millions en 2006). Les baux prennent fin à différentes dates et la majorité se termineront au cours des vingt prochaines années. Les paiements annuels minimaux en vertu de ces baux pour les cinq prochains exercices et pour les suivants sont approximativement comme suit :

2007-2008	1 317
2008-2009	731
2009-2010	658
2010-2011	598
2011-2012	548
2012-2013 et suivants	5 940

b) Rapprochement du coût de fonctionnement net et des crédits de l'exercice en cours utilisés :

2007	2006
Coût de fonctionnement net	517 292
Produits reçus en vertu de l'article 20 de la Loi sur l'Agence Parcs Canada	100 417
Rajustements pour les éléments ayant une incidence sur le coût de fonctionnement net, mais sans incidence sur les crédits :	
Amortissement des immobilisations corporelles	(83 026)
Services reçus gratuitement (note 13)	(43 666)
(Perte nette) gain net sur l'aliénation d'immobilisations corporelles	(1 126)
Variation dans les comptes ayant une incidence sur le coût de fonctionnement net, mais sans incidence sur les crédits :	(127 818)
Indemnités de vacances incluses dans les créditeurs et charges à payer	(523)
TPS incluse dans les créditeurs et charges à payer	(563)
Avantages sociaux futurs	(4 381)
Provision pour nettoyage environnemental	(3 253)
Rajustements pour les éléments sans incidence sur le coût de fonctionnement net, mais ayant une incidence sur les crédits :	(8 720)
Acquisition et amélioration d'immobilisations corporelles	101 678
Produit de l'aliénation d'immobilisations corporelles	(528)
Variation des frais payés d'avance	1 934
Variation des stocks de fournitures renouvelables	(56)
Variation du compte des nouveaux parcs et lieux historiques	1 480
Crédits de l'exercice en cours utilisés	524 112

c) Rapprochement de l'encaisse nette fournie par le gouvernement et des crédits de l'exercice en cours utilisés

2007	2006
Encaisse nette fournie par le gouvernement	496 878
Produits reçus en vertu de l'article 20 de la Loi sur l'Agence Parcs Canada	107 496
Variation dans les comptes sans incidence sur l'encaisse nette fournie par le gouvernement, mais ayant une incidence sur les crédits :	
Débiteurs	1 987
Créditeurs et charges à payer	(4 557)
Moins : Indemnités de vacances incluses dans les créditeurs et charges à payer	(523)
Moins : TPS incluse dans les créditeurs et charges à payer	(563)
Revenus reportés	(432)
Compte des nouveaux parcs et lieux historiques	1 480
Crédits de l'exercice en cours utilisés	524 112

10. Sommaire des charges par grande classification

Salaires et avantages sociaux	335 522	322 103
Amortissement	83 026	82 099
Services professionnels et spéciaux	57 735	55 339
Services publics, matériaux et fournitures	50 209	42 704
Transport et communications	29 559	27 875
Locaux fournis gratuitement (note 13)	15 494	15 528
Locations	13 548	10 397
Subventions et contributions	12 273	11 223
Paiements tenant lieu d'impôts	11 295	11 296
Réparations et entretien	8 400	9 251
Information	6 289	6 317
Nettoyage environnemental	4 439	15 966
Perte nette sur l'aliénation d'immobilisations corporelles	1 126	-
Charges diverses	380	4 598
	629 295	614 696

11. Sommaire des revenus par grande classification

Droits d'entrée	51 877	45 801
Droits récréatifs	21 676	20 877
Locations et concessions	17 822	16 186
Autres revenus d'exploitation	6 502	9 221
Revenus de lotissements urbains	2 710	2 909
Logement du personnel	2 408	2 392
Gain net sur l'aliénation d'immobilisations corporelles	-	18
	102 995	97 404

12. Crédits parlementaires a) Crédits utilisés

Crédits approuvés :		
Crédit 30 - Dépenses du programme	500 115	429 394
Crédit 35 - Compte des nouveaux parcs et lieux historiques	3 000	1 800
Crédits législatifs :		
Produits reçus en vertu de l'article 20 de la Loi sur l'Agence Parcs Canada	107 496	100 417
Cotisations aux régimes d'avantages sociaux	44 735	45 914
Total des crédits	655 346	577 525
Moins :		
Montant disponible pour l'exercice ultérieur	53 580	53 413
Crédits de l'exercice en cours utilisés	601 766	524 112
	2007	2006

b) Prestations de retraite

L'Agence et tous les employés admissibles cotisent au Régime de retraite de la fonction publique. Ce régime offre des prestations fondées sur le nombre d'années de service et sur le salaire moyen de fin de carrière. Les cotisations de l'Agence et des employés au Régime de retraite de la fonction publique au cours de l'exercice se sont élevées comme suit :

	2006	2007
Cotisations de l'Agence	32 840	30 459
Cotisations des employés	13 638	12 691

9. Eventualités

a) Réclamations

Dans le cours normal de ses activités, l'Agence a fait l'objet de réclamations. La meilleure estimation à ce jour du montant à payer au titre de ces réclamations et réclamations potentielles a été enregistrée. Le montant total du passif éventuel relié à ces réclamations a été estimé à environ 14,2 millions de dollars (9,2 millions en 2006), excluant les intérêts, à titre de dommages présumés et d'autres facteurs. De l'avis de la direction, la position de l'Agence est défendable dans tous les cas.

b) Provision pour nettoyage environnemental

L'Agence a identifié 365 sites comme étant contaminés ou susceptibles de l'être. Basé sur l'information disponible ainsi que sur des études détaillées effectuées à date sur 341 de ces sites, l'Agence a estimé et enregistré un passif de 40 millions de dollars (36,8 millions en 2006). L'Agence a évalué des coûts additionnels d'assainissement de 135,2 millions de dollars (137,6 millions en 2006) qui ne sont pas comptabilisés puisqu'il est peu probable que ces coûts soient engagés pour le moment. Les efforts déployés par l'Agence pour évaluer les sites contaminés peuvent entraîner des passifs environnementaux additionnels ayant trait aux sites récemment recensés ou aux modifications apportées aux évaluations ou à l'utilisation prévue des sites existants. Ces éléments de passif seront comptabilisés au cours de l'exercice où ils seront connus.

c) Examen de la classification

En 1999, l'Agence a procédé à un examen national de la classification des postes dans le but de corriger certaines incohérences sur la façon dont les postes sont classifiés et de compenser les employés effectuant des tâches similaires. Cette initiative est toujours en cours et, à ce jour, l'Agence n'est toujours pas en mesure d'estimer avec certitude l'impact total que celle-ci aura sur ses opérations. La direction a établi un passif fondé sur sa meilleure estimation. Les résultats réels pourraient varier considérablement des estimations établies et l'impact de ces changements ainsi que les montants additionnels en découlant seront reflétés dans l'exercice où ils seront connus et déterminables.

Revenus reportés

Les revenus reportés, qui s'élèvent à 12,2 millions de dollars (12,6 millions en 2006), comprennent un montant de 9,5 millions de dollars (9,7 millions en 2006) représentant le solde, à la fin de l'exercice, pour les droits d'entrée, les droits récréatifs et les droits de location et de concession perçus d'avance.

La somme de 2,7 millions de dollars (2,9 million en 2006) qui reste dans les revenus reportés représente l'argent reçu d'autres organisations qui doit être utilisé aux fins prévues.

a) **Indemnités de départ**

L'Agence paie à ses employés des indemnités de départ fondées sur les années de service et le salaire en fin d'emploi. Ce régime n'étant pas capitalisé, il ne détiennent aucun actif et présente un déficit égal à l'obligation au titre des indemnités constituées. Les indemnités seront payées à même les crédits parlementaires futurs. À la date de l'état de la situation financière, les renseignements utiles à l'égard de ce régime sont les suivants :

2006	2007	
42 900	49 648	Obligation au titre des indemnités constituées au début de l'exercice
10 156	8 093	Coût pour l'exercice
(3 408)	(3 712)	Indemnités versées au cours de l'exercice
49 648	54 029	Obligation au titre des indemnités constituées à la fin de l'exercice
3 953	4 507	Tranche à court terme
45 695	49 522	Tranche à long terme
49 648	54 029	

5. Immobilisations corporelles

Coût historique	Acquisitions nettes ⁽¹⁾ de l'exercice	Coût historique de fermeture au 31 mars 2007	Amortissement cumulé au 31 mars 2007	Valeur comptable nette au 31 mars 2007	Valeur nette au 31 mars 2006
-----------------	--	--	--------------------------------------	--	------------------------------

Bâtiments, fortifications et améliorations locales	763 068	17 726	780 794	475 150	305 644	307 052
Terrains aménagés	582 713	8 296	591 009	493 274	97 735	110 630
Routes	955 499	43 878	999 377	607 715	391 662	365 059
Ponts	152 410	2 274	154 684	83 218	71 466	71 801
Canaux et installations maritimes	542 437	4 368	546 805	266 671	280 134	284 397
Services publics	175 176	6 947	182 123	96 142	85 981	83 311
Véhicules et matériel	124 102	5 901	130 003	97 966	32 037	29 433
Expositions	101 213	3 640	104 853	89 223	15 630	14 314
Terrains (note 2d)	3 396 618	93 030	3 489 648	2 209 359	1 280 289	1 265 997
-Terrains acquis	134 156	2 706	136 862	-	136 862	134 156
-Terres publiques	1	-	1	-	1	1
-Terrains reçus par voie de dons	19 892	-	19 892	-	19 892	19 892
Total - Immobilisations corporelles	3 550 667	95 736	3 646 403	2 209 359	1 437 144	1 420 445

⁽¹⁾ Inclut toutes les acquisitions, aliénations et radiations de l'exercice.

6. Collections et sites archéologiques

L'Agence est propriétaire de plus de 27 millions d'hectares de terres, dont la majeure partie se trouvent dans les 42 parcs nationaux et réserves de parc national qui représentent 28 des 39 régions naturelles du Canada. Au cours de l'exercice, l'Agence a dépensé 2,7 millions de dollars (2,7 millions en 2006) pour l'acquisition de terrains. Le coût total des immobilisations corporelles inclut 98,6 millions de dollars (67,5 millions en 2006) de travaux en cours.

La gestion des collections et des sites archéologiques est au cœur du mandat de l'Agence qui consiste à protéger et à mettre en valeur des exemples représentatifs du patrimoine culturel du Canada. Même s'ils ne sont pas capitalisés au même titre que d'autres biens culturels comme les bâtiments ou les fortifications, ces trésors ont une valeur culturelle inestimable.

a) Collections

L'Agence gère des collections d'objets archéologiques et historiques.

La collection d'objets archéologiques comprend des spécimens et documents qui constituent un échantillon représentatif des habitations et des activités de l'être humain. Ces collections renferment un éventail d'artefacts qui témoignent de l'activité tant domestique qu'industrielle et vont des outils et de l'équipement de navire aux échantillons de sol et échantillons botaniques.

La collection d'objets historiques s'étend du X^e siècle à aujourd'hui. Il s'agit d'objets ethnographiques, civils et militaires et d'articles témoignant du commerce des fourrures, de meubles et d'objets mobiliers, d'outils et de documents.

Terre, sable, gravier et autres matériaux bruts	983	1 154
Articles de papeteries, fournitures de bureau et autres	863	515
Matériel, approvisionnements et fournitures	755	822
Combustible et autres produits pétroliers	695	723
Matériaux et fournitures de construction	615	563
Livres, publications et cartes	584	534
Produits ouvrés en bois et en métal	404	393
Matériel de sécurité	190	398
Uniformes et vêtements protecteurs	149	192
	5 238	5 294
2007	2006	

Le stock de fournitures renouvelables au 31 mars est le suivant :

4. Stock de fournitures renouvelables

Montant disponible à la fin de l'exercice	13 902	12,422
Recettes :		
Crédit parlementaire	3 000	1 800
Produit de la vente d'immobilisations corporelles	505	1 914
Dons	18	8
Dépenses :		
Dépenses en capital	2 043	5 617
Contributions	-	446
Moins :		
Reclassification de dons	-	(2 500)
Montant disponible au début de l'exercice	12 422	17 263
2007	2006	

Voici le détail des activités pour l'exercice terminé le 31 mars :

conditions établies dans la Loi sur l'Agence Parcs Canada et aux directives connexes du Conseil du Trésor.

Le droit en argent pour les activités générales représente le montant d'argent que l'Agence peut retirer du Trésor du gouvernement, sans autres crédits. Au 31 mars 2007, le compte des activités générales a un solde de 60,5 millions de dollars (62,6 millions en 2006).

b) Comptes à fins déterminées

Le droit en argent pour les comptes à fins déterminées représente l'argent reçu d'autres organisations qui doit être utilisé aux fins prévues. Au 31 mars 2007, l'Agence a un solde de 2,7 millions de dollars (2,9 millions en 2006) pour les comptes à fins déterminées.

c) Compte des nouveaux parcs et lieux historiques

Depuis 2001-2002, le compte était présenté dans les notes aux états financiers. En 2006-2007, l'Agence a revu le traitement comptable du compte des nouveaux parcs et lieux historiques. Conformément aux conventions comptables du Conseil du Trésor, qui sont conformes aux principes comptables généralement reconnus du Canada pour le secteur public, ce compte représente un actif pour l'Agence et un compte à fins déterminées consolidé qui devrait être comptabilisé sous l'Avoir. Par conséquent, les états financiers comparatifs pour l'exercice se terminant le 31 mars 2006 ont été ajustés. Les effets de cet ajustement sont présentés dans le tableau suivant.

2005 - 2006

Etat de la situation financière			
Droits en argent			
Comptes à fins déterminées			
Compte des nouveaux parcs et lieux historiques			
Revenus reportés			
3 394	(463)	2 931	
		12 422	
		12 603	
Etat de l'avoir du Canada			
Solde au début de l'exercice			
(23 857)	(4 841)	(28 698)	
1 374 484	17 263	1 391 747	
Variation – Droits en argent			
1 327 891	12 422	1 340 313	
Solde à la fin de l'exercice			

Le gouvernement du Canada inclut dans ses recettes et dépenses les opérations de certains comptes consolidés établis à des fins déterminées. La législation exige que les recettes des comptes à fins déterminées soient affectées à des fins particulières et que les paiements et charges connexes soient imputés contre ces recettes. Les opérations ne représentent pas des passifs envers à des tiers mais elles sont restreintes à l'interne à des fins déterminées.

Le Compte des nouveaux parcs et lieux historiques est alimenté par des crédits parlementaires, le produit de la vente de terrains et de bâtiments excédentaires et tous les dons généraux. De plus, le ministre des Finances peut, sur demande du ministre de l'Environnement, autoriser l'octroi d'avances jusqu'à 10 millions de dollars au Compte des nouveaux parcs et lieux historiques. Tous les montants reçus sont détenus dans ce compte jusqu'à ce que des dépenses admissibles soient engagées pour l'établissement ou la mise en valeur de nouveaux parcs, de lieux historiques ou d'endroits patrimoniaux, conformément aux

3.

Droits en argent

L'Agence exerce ses activités à même les fonds du Trésor qui est administré par le receveur général du Canada. Toutes les rentrées de fonds de l'Agence sont déposées dans le Trésor et tous les débours faits par l'Agence proviennent du Trésor.

Les droits en argent comprennent ce qui suit:

a) Compte des activités générales

La préparation des états financiers conformément aux principes comptables généralement reconnus du Canada exige que la direction fasse des estimations et formule des hypothèses qui influent sur le montant déclaré de l'actif et du passif à la date des états financiers et sur les revenus et les charges déclarés pendant l'exercice visé. Le passif relié aux employés, la durée de vie utile estimative des immobilisations corporelles, le coût des immobilisations corporelles transférées à l'Agence au 1^{er} avril 1999, le passif relié à l'environnement et les réclamations sont les éléments les plus importants qui font l'objet d'estimations. Les chiffres réels pourraient différer significativement de ces estimations.

j) Incertitude relative à la mesure

Les droits d'entrée, droits récréatifs, locations et concessions, autres revenus d'exploitation, revenus de lotissements urbains et du logement du personnel sont constatés dans l'exercice ou les biens ou services sont fournis par l'Agence. Les fonds reçus pour des services futurs sont comptabilisés comme revenus reportés.

i) Constatation des revenus

L'Agence comptabilise une provision pour nettoyage environnemental lorsqu'elle est tenue ou sera vraisemblablement tenue d'engager des coûts liés à la décontamination et à l'enlèvement de matières contaminées provenant de sites pollués et lorsque les coûts peuvent être raisonnablement estimés à la suite d'une évaluation environnementale détaillée. Si l'obligation de l'Agence d'engager ces coûts est impossible à déterminer ou si un montant ne peut être estimé raisonnablement, les coûts sont divulgués à titre de passif éventuel dans les notes afférentes aux états financiers.

h) Provision pour nettoyage environnemental

Les services reçus gratuitement d'autres ministères sont comptabilisés à titre de charges de fonctionnement à leur juste valeur estimative. Un montant correspondant est crédité directement à l'avoir du Canada.

g) Services reçus gratuitement

Les employés de l'Agence cotisent au Régime de retraite de la fonction publique administré par le gouvernement du Canada. Tant les employés que l'Agence versent des cotisations à l'égard du Régime. Les cotisations de l'Agence sont imputées à l'exercice au cours duquel les services sont rendus et représentent l'ensemble de ses obligations en matière de prestations de retraite. L'Agence n'est pas tenue en vertu de la loi actuelle de verser des cotisations au titre des insuffisances actuarielles du Régime de retraite de la fonction publique.

(ii) Prestations de retraite

dans son ensemble en matière d'indemnités de départ. Les indemnités payables à la cessation de l'emploi représentent des obligations de l'Agence qui sont habituellement financées par les crédits parlementaires d'exercices suivants.

d) Immobilisations corporelles

Les immobilisations corporelles, sauf les terrains, qui ont été transférées à l'Agence le 1er avril 1999, sont comptabilisées à leur coût historique moins l'amortissement cumulé. Les travaux en cours ne sont pas amortis. Lorsque les projets sont en grande partie achevés, les coûts sont transférés à la catégorie de biens appropriée et l'amortissement est initié. Le coût historique estimatif des immobilisations corporelles a été établi en ajustant le coût de remplacement actuel à celui de l'année d'acquisition ou de construction au moyen de facteurs fondés sur les changements des indices des prix au fil du temps. Cette approche tient également compte de l'état général des immobilisations et du coût des améliorations et des réparations importantes depuis l'acquisition ou la construction de l'immobilisation corporelle.

Les immobilisations corporelles, sauf les terrains, acquises après le 1er avril 1999, sont comptabilisées au prix coûtant. Les immobilisations corporelles, sauf les terrains, acquises contre une somme nominale ou par voie de don, sont comptabilisées à leur valeur marchande au moment de l'acquisition et un montant correspondant est crédité directement à l'avoir du Canada. Les immobilisations corporelles acquises avec le soutien financier d'un autre gouvernement sont comptabilisées à leur coût net. Les améliorations qui prolongent la vie utile ou le potentiel de service sont comptabilisées au prix coûtant. L'amortissement est calculé selon la méthode linéaire en fonction de taux fondés sur la durée d'utilisation prévue des biens, comme suit :

Catégorie de biens		Vie utile	
Bâtiments	25-50 ans	50-100 ans	2-10 ans
Fortifications			10-40 ans
Armées locales			40 ans
Terrains aménagés			25-50 ans
Routes			25-80 ans
Ponts			20-40 ans
Canaux et installations maritimes			3-15 ans
Services publics			5-10 ans
Véhicules et matériel			
Expositions			

Les terrains acquis sont comptabilisés au coût historique. Les terres publiques acquises dans le cadre de la Confédération ou de l'entée ultérieure d'une province ou d'un territoire sont comptabilisées à une valeur nominale. Les terrains acquis par voie de don sont comptabilisés à leur valeur marchande estimative à la date de l'acquisition et un montant correspondant est crédité directement à l'avoir du Canada.

e) Collections et sites archéologiques

Les collections et les sites archéologiques sont comptabilisés à une valeur nominale.

f) Avantages sociaux futurs

(ii) Indemnités de départ

L'Agence constate son obligation relativement aux indemnités de départ ainsi qu'aux coûts connexes, en fonction des droits acquis par les employés. Le passif au titre des indemnités de départ est calculé selon les données provenant des résultats de l'évaluation actuarielle de l'obligation du gouvernement

1. Pouvoirs et objectifs

L'Agence Parcs Canada (l'Agence) a été créée en décembre 1998 en vertu de la Loi sur l'Agence Parcs Canada à titre d'établissement public et est mandataire de Sa Majesté du Canada. L'Agence Parcs Canada est une entité distincte qui figure à l'annexe II de la Loi sur la gestion des finances publiques et rend des comptes au ministre de l'Environnement. L'Agence n'est pas assujettie aux dispositions de la Loi de l'impôt sur le revenu.

Le mandat de l'Agence consiste à protéger et mettre en valeur des exemples représentatifs du patrimoine naturel et culturel canadien et en favoriser chez le public la connaissance, pour les générations présentes et à venir. Pour réaliser son mandat, l'Agence exécute les programmes prévus dans ses lois et pouvoirs.

Les pouvoirs relatifs aux programmes dont Parcs Canada est responsable découlent de la Loi sur l'Agence Parcs Canada, de la Loi sur les parcs nationaux du Canada, de la Loi sur les lieux et monuments historiques, de la Loi sur les aires marines nationales de conservation du Canada, de la Loi sur le ministère des Transports et de la Loi sur la protection des gares ferroviaires patrimoniales.

2. Conventions comptables importantes

Les états financiers de l'Agence ont été préparés conformément aux conventions comptables du Conseil du Trésor, qui sont conformes aux principes comptables généralement reconnus du Canada pour le secteur public, et aux directives de fin d'exercice émises par le du Bureau du contrôleur général.

a) Crédits parlementaires

L'Agence est financée en majeure partie par le gouvernement du Canada sous forme de crédits parlementaires. Les crédits consentis à l'Agence ne correspondent pas à la présentation établie selon les principes comptables généralement reconnus du Canada, étant fondés dans une large mesure sur les besoins de trésorerie. Ainsi, les éléments comptabilisés dans l'état des résultats et dans l'état de la situation financière ne sont pas nécessairement les mêmes que ceux pourvus par les crédits parlementaires. La note 12 présente un rapprochement général entre les méthodes de présentation des rapports financiers.

b) Revenus reportés

Les revenus reportés comprennent les revenus qui sont reçus avant que les services ne soient rendus ainsi que les fonds reçus de tiers à des fins déterminées. Les revenus reportés sont constatés à titre de revenus lorsque les services sont rendus.

c) Stock de fournitures renouvelables

Les stocks de fournitures renouvelables ne sont pas destinés à la revente. Ils sont évalués au coût. S'ils n'ont plus de potentiel de service, ils sont évalués au moindre du coût ou de la valeur de réalisation nette.

	2007	2006
Activités de fonctionnement		
Coût de fonctionnement net	526 300	517 292
Éléments sans incidence sur l'encaisse :		
Amortissement des immobilisations corporelles	(83 026)	(82 099)
(Perte nette) gain net sur l'aliénation d'immobilisations corporelles	(1 126)	18
Services reçus gratuitement	(43 666)	(45 981)
Variations dans l'état de la situation financière		
(Diminution) augmentation des débiteurs	(1 987)	1 340
Augmentation des frais payés d'avance	1 934	3 516
Diminution du stock de fournitures renouvelables	(56)	(217)
Diminution des créditeurs et charges à payer	4 557	17 032
Diminution (augmentation) des revenus reportés	432	(647)
Augmentation des avantages sociaux futurs	(4 381)	(6 748)
Augmentation de la provision	(3 253)	(14 381)
pour nettoyage environnemental		
Encaisse utilisée pour les activités de fonctionnement	395 728	389 125
Activités d'investissement en immobilisations		
Acquisitions et améliorations d'immobilisations corporelles	101 678	61 632
Produit de l'aliénation d'immobilisations corporelles	(528)	(2 182)
Encaisse utilisée pour les activités d'investissement en immobilisations	101 150	59 450
Encaisse nette fournie par le gouvernement	496 878	448 575

Les notes complémentaires font partie intégrante des états financiers.

2007	2006
Solde au début de l'exercice	
Ajustement au compte de nouveaux parcs et lieux historiques (note 3c)	
Solde ajusté au début de l'exercice	1 340 313
Coût de fonctionnement net	(526 300)
Services reçus gratuitement (note 13)	43 666
Encaisse nette fournie par le gouvernement	496 878
Variation – Droits en argent	(816)
Solde à la fin de l'exercice	1 340 313

Les notes complémentaires font partie intégrante des états financiers.

	2007	2006
Charges (note 10)		
Intendance des endroits du patrimoine national	19 942	20 936
Créer des lieux patrimoniaux		
Préserver les ressources patrimoniales	214 092	210 703
Favoriser l'appréciation et la compréhension du public	88 506	83 685
Utilisation et appréciation par les Canadiens et les Canadiennes		
Améliorer l'expérience du visiteur	166 446	173 833
Administration des lotissements urbains	10 770	9 792
Gérer les routes de transit	46 513	33 648
Amortissement des immobilisations corporelles		
	223 729	217 273
	83 026	82 099
Total des charges	629 295	614 696
Revenus (note 11)		
	102 995	97 404
Coût de fonctionnement net (note 12)	526 300	517 292

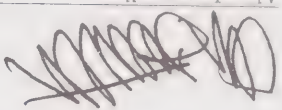
Les notes complémentaires font partie intégrante des états financiers.

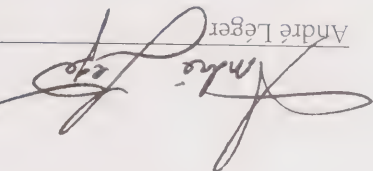
AGENCE PARCS CANADA
État de la situation financière au 31 mars
(en milliers de dollars)

	2007	2006
Actif		
Actifs financiers :		
Droits en argent (note 3)	60 523	62 628
Compte des activités générales	2 740	2 931
Comptes à fins déterminées	13 902	12 422
Compte des nouveaux parcs et lieux historiques	77 165	77 981
Débiteurs	8 314	10 301
	85 479	88 282
Actifs non financiers :		
Frais payés d'avance	5 450	3 516
Stock de fournitures renouvelables (note 4)	5 238	5 294
Immobilitisations corporelles (note 5)	1 437 044	1 420 046
Collections et sites archéologiques (note 6)	1	1
	1 447 733	1 428 857
	1 533 212	1 517 139
Passif		
À court terme :		
Créditeurs et charges à payer	10 781	14 248
Ministères et organismes fédéraux	62 462	63 552
Autres	73 243	77 800
Avantages sociaux futurs (note 8)	4 507	3 953
Revenus reportés (note 7)	12 171	12 603
	89 921	94 356
À long terme :		
Avantages sociaux futurs (note 8)	49 522	45 695
Provision pour nettoyage environnemental (note 9)	40 028	36 775
	179 471	176 826
	1 353 741	1 340 313
	1 533 212	1 517 139

Eventualités et engagements (notes 9 et 14)

Les notes complémentaires font partie intégrante des états financiers.

Approuvé par :
Le directeur général de l'Agence,

Alan Latourelle

Le directeur exécutif, Finances,

André Léger



RAPPORT DU VÉRIFICATEUR

Au directeur général de l'Agence Parcs Canada et au ministre de l'Environnement

J'ai vérifié l'état de la situation financière de l'Agence Parcs Canada au 31 mars 2007 et les états des résultats, de l'avoir du Canada et des flux de trésorerie de l'exercice terminé à cette date. La responsabilité de ces états financiers incombe à la direction de l'Agence. Ma responsabilité consiste à exprimer une opinion sur ces états financiers en me fondant sur ma vérification.

Ma vérification a été effectuée conformément aux normes de vérification généralement reconnues du Canada. Ces normes exigent que la vérification soit planifiée et exécutée de manière à fournir l'assurance raisonnable que les états financiers sont exempts d'inexactitudes importantes. La vérification comprend le contrôle par sondages des éléments probants à l'appui des montants et des autres éléments d'information fournis dans les états financiers. Elle comprend également l'évaluation des principes comptables suivis et des estimations importantes faites par la direction, ainsi qu'une appréciation de la présentation d'ensemble des états financiers.

À mon avis, ces états financiers donnent, à tous les égards importants, une image fidèle de la situation financière de l'Agence au 31 mars 2007 ainsi que des résultats de son exploitation et de ses flux de trésorerie pour l'exercice terminé à cette date selon les principes comptables généralement reconnus du Canada.

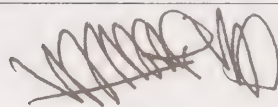
La vérificatrice générale du Canada,

Sheila Fraser, FCA

Ottawa, Canada
Le 3 août 2007

Le vérificateur externe de l'Agence, soit la vérificatrice générale du Canada, a vérifié les états financiers et en a fait rapport au directeur général de l'Agence et au ministre de l'Environnement.

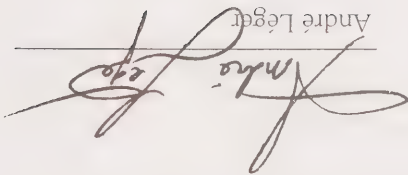
Le directeur général de l'Agence,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Alan Latourelle', written over a horizontal line.

Alan Latourelle

Le 3 août 2007

Le directeur exécutif, Finances,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'André Légaré', written over a horizontal line.

André Légaré

SECTION 4 : ÉTATS FINANCIERS VÉRIFIÉS, FONDÉS SUR LA COMPTABILITÉ D'EXERCICE

AGENCE PARCS CANADA

Responsabilité de la direction en matière d'états financiers

Les états financiers ci-joints de l'Agence Parcs Canada sont la responsabilité de la direction et ont été approuvés par les membres du Conseil exécutif de l'Agence suivant la recommandation du Comité de vérification et d'évaluation de l'Agence.

Ces états financiers ont été préparés par la direction conformément aux conventions comptables du Conseil du Trésor, qui sont conformes aux principes comptables généralement reconnus du Canada pour le secteur public, et aux directives de fin d'exercice émises par le Bureau du contrôleur général. Ils incluent des estimations établies par la direction au meilleur de son jugement. Lorsqu'il y avait différentes méthodes comptables, la direction a choisi celles qu'elle jugeait les plus appropriées dans les circonstances. La direction a préparé l'information financière qui figure ailleurs dans le présent rapport annuel et a veillé à ce qu'elle concorde avec celle qui est présentée dans les états financiers.

La direction a établi et tient à jour des registres comptables, des dossiers, des contrôles financiers et de gestion ainsi que des systèmes d'information conçus pour fournir une assurance raisonnable que les biens de l'Agence sont protégés et contrôlés, que les ressources sont gérées de façon économique et efficiente en vue de la réalisation des objectifs de l'Agence, et que les opérations sont conformes à la *Loi sur la gestion des finances publiques* et aux règlements afférents, à la *Loi sur l'Agence Parcs Canada* et aux politiques internes de l'Agence. Des vérifications internes sont effectuées pour évaluer l'efficacité des contrôles et des pratiques de gestion.

Le Comité de vérification et d'évaluation est responsable de recevoir toutes les vérifications internes, ainsi que les évaluations et les examens de recherches aux fins d'information et/ou d'approbation. Le Comité reçoit et examine aussi les plans et rapports du vérificateur externe de l'Agence et sollicite activement son avis concernant la qualité des systèmes de gestion de l'Agence et de l'information utilisée pour la prise de décision.

B. Date de la dernière modification

Des droits d'entrée, de camping, d'éclusage et d'amarrage et d'autres droits (excluant les droits de permis d'exploitation de commerces) ont été approuvés en juin 2005 pour plusieurs années, soit de 2005-2006 à 2008-2009. Les nouveaux revenus serviront à l'entretien et à l'amélioration des services et des installations visés par ces droits.

Des consultations nationales ont été menées en 2003-2004, avant l'adoption de la *Loi sur les frais d'utilisation*. Parcs Canada a consulté le public et les intervenants locaux dans le cadre de réunions avec des groupes consultatifs et des groupes de clients, de même qu'au moyen d'envois postaux directs. À l'échelle nationale, Parcs Canada a consulté les intervenants et les groupes d'intérêt, mené un sondage d'opinion publique et organisé des groupes de discussion. Un avis a aussi été affiché dans le site Web de Parcs Canada pour expliquer les hausses de tarifs proposées.

Le public a largement accepté les hausses proposées, à condition que Parcs Canada respecte son engagement et utilise les revenus générés pour reconstruire les installations détériorées. Pour répondre aux préoccupations soulevées par les utilisateurs durant les consultations, Parcs Canada a apporté trois principaux changements à sa stratégie pluriannuelle de tarification avant d'approuver les nouveaux frais :

- La période de mise en œuvre a été prolongée, passant de trois à quatre ans pour tous les

Tarification externe de 2006-2007 – Rapport 9-B : Politique sur les normes de service en matière de tarification externe

De l'information additionnelle sur les normes de service en matière de tarification externe se trouve à : www.tbs-sct.gc.ca/rma/dpr/06-07/index_f.asp.

services aux visiteurs afin d'échelonner les hausses de tarifs et de réduire l'impact cumulé qu'aurait une augmentation simultanée de tous les tarifs.

- Pour respecter notre engagement visant à donner un préavis de 18 mois, la mise en œuvre des nouveaux tarifs du groupe commercial a été reportée au 1^{er} avril 2007, et la période de mise en œuvre graduelle a été prolongée, passant de deux à trois ans (2007, 2008 et 2009); et
- La proposition visant les frais de permis commerciaux a été retranchée de la proposition. Une proposition révisée permettra de présenter des renseignements plus détaillés sur les pratiques de tarification municipale d'un bout à l'autre du Canada.

Une fois les consultations terminées, on a comparé les frais proposés par Parcs Canada à ceux exigés par des organismes semblables dans d'autres pays. Cette recherche a été menée à l'été 2004, et les résultats ont été intégrés à la soumission de Parcs Canada. La stratégie de tarification pluriannuelle de Parcs Canada a été déposée au Parlement en mars 2005, conformément à la *Loi sur les frais d'utilisation*.

Le 1^{er} juillet 2006, le gouvernement canadien a consenti une réduction de 1 % de la TPS. Puisque la TPS est comprise dans tous les droits d'utilisation approuvés de Parcs Canada, cette réduction a touché tous les droits. La colonne « Date de la dernière modification » ne tient pas compte de cette réduction.

Droits et revenus de 2006-2007 – Rapport 9-A : Loi sur les frais d'utilisation (suite)

A. Droits d'utilisation	Type de droits	Pouvoir d'établissement des droits	Date de la dernière modification	2006-2007				Années de planification			
				Revenu prévu (000 \$)	Revenu réel (000 \$) ¹	Coût estimatif total (000 \$)	Normes de rendement	Résultats liés au rendement	Exercice financier	Revenu prévu (000 \$)	Coût estimatif total (000 \$)
Services municipaux	Services	<i>Loi sur l'Agence Parcs Canada</i>	Frais d'aqueduc et d'égout augmentés en 2001, autres hausses de coûts en 2003. Frais de collecte des ordures augmentés en 1996.	2 676 \$	2 716 \$	13 905 \$ ²	Les <i>Recommandations pour la qualité de l'eau potable au Canada</i> (2002) constituent la norme en vigueur. Pour les eaux usées, l'APC satisfait aux lignes directrices fédérales en matière de qualité de l'effluent (1976) et travaillera en vue d'établir et de respecter les cibles modèles de l'APC, fondées sur les eaux réceptrices de chaque collectivité. La fréquence de la collecte des ordures sera telle qu'établie de concert avec les conseils communautaires et le milieu des affaires.	Les <i>Recommandations pour la qualité de l'eau potable au Canada</i> et lignes directrices en matière de qualité de l'effluent ont été respectées en tout temps dans six des sept collectivités de parc.	2007/08 2008/09 2009/10	2 676 \$ 2 676 \$ 2 676 \$	12 462 \$ 12 577 \$ 12 783 \$
Autres revenus	Autres biens et services	<i>Loi sur l'Agence Parcs Canada</i>	Frais de permis d'exploitation d'un commerce augmentés en 1994, autres hausses de coûts en 2006.	12 871 \$	11 454 \$	24 538 \$	85 % des visiteurs sont satisfaits	100 % des lieux sondés dépassent les normes	2007/08 2008/09 2009/10	12 991 \$ 13 471 \$ 13 471 \$	25 894 \$ 26 440 \$ 26 934 \$
Total				99 766 \$	101 519 \$	281 014 \$			2007/08 2008/09 2009/10	101 766 \$ 109 766 \$ 109 766 \$	271 203 \$ 276 476 \$ 277 883 \$

¹ Les revenus réels de 2006-2007 excluent le montant de 5 977 K\$ déclaré dans les revenus de l'Agence qui ne sont pas liés aux droits et tarifs (p. ex., rajustements comptables, vente de biens de l'État).

² Englobe les services d'approvisionnement d'eau, d'égout, de collecte des ordures, de déneigement, d'entretien des routes et d'incendie.

Droits et revenus de 2006-2007 – Rapport 9-A : Loi sur les frais d'utilisation

				2006-2007					Années de planification		
A. Droits d'utilisation	Type de droits	Pouvoir d'établissement des droits	Date de la dernière modification	Revenu prévu (000 \$)	Revenu réel (000 \$)	Coût estimatif total (000 \$)	Normes de rendement	Résultats liés au rendement	Exercice financier	Revenu prévu (000 \$)	Coût estimatif total (000 \$)
Droits d'entrée	Services	Loi sur l'Agence Parcs Canada	Augmentés en 2006	43 900 \$	48 958 \$	174 468 \$	85 % des visiteurs sont satisfaits	100 % des lieux sondés dépassent les normes	2007/08	45 180 \$	161 232 \$
									2008/09	50 300 \$	164 548 \$
									2009/10	50 300 \$	164 032 \$
Droits de camping	Services	Loi sur l'Agence Parcs Canada	Augmentés en 2005	17 611 \$	14 748 \$	23 326 \$	85 % des visiteurs sont satisfaits	100 % des lieux sondés dépassent les normes	2007/08	18 131 \$	24 615 \$
									2008/09	20 211 \$	25 134 \$
									2009/10	20 211 \$	25 603 \$
Droits d'éclusage et d'amarrage	Services	Loi sur l'Agence Parcs Canada	Droits d'éclusage augmentés en 2006; droits d'amarrage augmentés en 2005.	2 648 \$	2 548 \$	24 305 \$	85 % des visiteurs sont satisfaits	100 % des lieux sondés dépassent les normes	2007/08	2 728 \$	25 648 \$
									2008/09	3 048 \$	26 189 \$
									2009/10	3 048 \$	26 678 \$
Piscines	Services	Loi sur l'Agence Parcs Canada	Augmentés en 2003	3 603 \$	3 847 \$	7 461 \$	85 % des visiteurs sont satisfaits	En 2006, aucun endroit offrant ce service n'a été sondé.	2007/08	3 603 \$	7 874 \$
									2008/09	3 603 \$	8 040 \$
									2009/10	3 603 \$	8 190 \$
Droits d'immobili- sations et droits commerciaux	Droits et privilèges	Loi sur l'Agence Parcs Canada	Augmentés en 2003-2004, en cas d'expiration de la durée des loyers et des permis, lorsque des dispositions de révision des loyers existent.	16 457 \$	17 248 \$	13 010 \$	Sans objet	Sans objet	2007/08	16 457 \$	13 479 \$
									2008/09	16 457 \$	13 549 \$
									2009/10	16 457 \$	13 662 \$

Stratégie de développement durable

L'Agence Parcs Canada est tenue de présenter une *Stratégie de développement durable* (SDD). La SDD de 2007-2009 de l'Agence est disponible en ligne : à www.pc.gc.ca sous la rubrique Bibliothèque.

L'Agence Parcs Canada est engagée dans le développement durable. Son mandat, qui vise à « protéger et à mettre en valeur... des exemples du patrimoine naturel et culturel... pour les générations d'aujourd'hui et de demain », s'harmonise parfaitement avec l'engagement du gouvernement à réaliser « un développement qui permet de répondre aux besoins actuels, sans compromettre la capacité des générations futures de répondre à leurs besoins ».

Les engagements de l'Agence relatifs à la SDD pour l'exercice 2007-2009 sont en accord avec ceux du *Rapport sur les plans et les priorités 2006-2007* et ceux du *Plan d'entreprise 2006-2007 à 2010-2011*.

Ce *Rapport sur le rendement* fournit les renseignements relatifs aux buts, objectifs, cibles et progrès décrits dans la SDD de 2007-2009. On ne répètera pas ce rapport dans cette section.

Service centré sur le client

On peut trouver des renseignements supplémentaires relatifs au service centré sur le client à : www.bbs.sct.gc.ca/mar/pr3/06-07/index_f.asp.

Vérifications et évaluations internes

A. Vérifications internes

Nom	Type de vérification	Statut	Date d'achèvement	Lien électronique
Vérification des principaux processus financiers :				
Unité de gestion du Yukon		Terminé	16 octobre 2006	
Unité de gestion de Gwaii Haanas		Terminé	18 décembre 2006	
Unité de gestion du sud-ouest de l'Ontario		Terminé	26 mars 2007	
Unité de gestion du nord de l'Ontario		Terminé	26 mars 2007	
Unité de gestion de l'est de l'Ontario		Terminé	26 mars 2007	
Unité de gestion du centre de l'Ontario	Processus financiers et administratifs principaux	Terminé	26 mars 2007	www.pc.gc.ca/docs/pc/rpts/rv-par/32/index_f.asp
Centre de services de l'Ontario – Cornwall		Terminé	26 mars 2007	
Sud de la Saskatchewan		Terminé	26 mars 2007	
Gaspésie		Terminé	26 mars 2007	
Nord du Nouveau-Brunswick		Terminé	26 mars 2007	
Mingan		Terminé	26 mars 2007	
Sud-ouest des Territoires du Nord-Ouest		Terminé	26 mars 2007	
Cap Breton		En attente d'approbation		
Ouest du Québec		En attente d'approbation		
Vérification de la rémunération et des avantages sociaux	Processus de la rémunération et des avantages sociaux	En attente d'approbation		
Vérification de suivi des principaux processus à l'unité de gestion du Nunavut	Principaux processus financiers et administratifs	En attente d'approbation		
Vérification de la dotation	Processus de dotation	En cours		

B. Évaluations internes

Nom	Type d'évaluation	Statut	Date d'achèvement	Lien électronique
Évaluation formative des programmes fédéraux pour la protection des espèces en péril	Initiative horizontale	Terminé	18 juillet 2006	
Évaluation formative du Fonds pour favoriser les propriétés patrimoniales commerciales	Programme de contributions	Terminé	29 janvier 2007	www.pc.gc.ca/docs/pc/rpts/rv-par/index_f.asp
Évaluation formative de la stratégie Engager les Canadiens	Stratégie de communication externe	Terminé	26 mars 2007	
Évaluation des programmes d'immobilisation	Gestion des biens	En cours		
Cadre d'évaluation de la stratégie d'apprentissage	Apprentissage et formation	En cours		
Cadre d'évaluation des fonds de l'IE	Programme fondé sur la science	En cours		

Lien électronique du plan de vérification interne et d'évaluation de Parcs Canada : www.pc.gc.ca/docs/pc/rpts/rv-par/32/index_f.asp

Commissions parlementaires et vérifications externes

Activité de programme	2006-2007 Dépenses prévues	2006-2007 Dépenses réelles
1. Créer des lieux patrimoniaux	26 285	22 716
2. Préserver les ressources patrimoniales	218 900	207 772
3. Favoriser l'appréciation et la compréhension du public	70 739	78 120
4. Améliorer l'expérience du visiteur	199 589	189 598
5. Gérer les lotissements urbains	12 853	13 503
6. Gérer les routes de transit	59 070	92 906

Commissions parlementaires

Les commissions parlementaires n'ont formulé aucune recommandation à l'endroit de Parcs Canada en 2006-2007.

Vérificateur général

Le Bureau du vérificateur général du Canada a publié un chapitre, en février 2007, intitulé *La conservation du patrimoine bâti du gouvernement fédéral*. La recommandation 2.36 s'applique à Parcs Canada.

Vérifications externes

Le Bureau du vérificateur général du Canada a complété une vérification externe des états financiers 2006-2007 de Parcs Canada.

SECTION 3 : INFORMATION ADDITIONNELLE

La présente section démontre comment les activités de programme de l'Agence sont harmonisées avec les résultats du gouvernement du Canada. Elle rend également compte des progrès réalisés relativement à des initiatives et à des politiques gouvernementales particulières, comme l'exige le Conseil du Trésor du Canada. Ces progrès concernent les aspects suivants :

1. Commissions parlementaires et vérifications externes;
2. Vérifications et évaluations internes;
3. Développement durable;
4. Service centré sur le client; et
5. Droits d'utilisation.

Harmonisation avec les résultats du gouvernement du Canada

Résultat stratégique de l'Agence	Arrimage avec les résultats du gouvernement du Canada
<p>Protéger et mettre en valeur les éléments d'importance nationale du patrimoine naturel et culturel du Canada et favoriser chez le public la connaissance, l'appréciation et la jouissance, de manière à assurer l'intégrité écologique de ces lieux pour les générations d'aujourd'hui et de demain.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Un environnement propre et sain • Une culture et un patrimoine canadiens dynamiques • Une croissance économique forte • Des collectivités sécuritaires et sécurisées
<p>1. Créer des lieux patrimoniaux</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parcs nationaux et aires marines nationales de conservation • Lieux historiques nationaux 	<ul style="list-style-type: none"> • Un environnement propre et sain • Une culture et un patrimoine canadiens dynamiques
<p>2. Préserver les ressources patrimoniales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intégrité écologique des parcs nationaux • Viabilité des aires marines nationales de conservation • Intégrité commémorative des ressources culturelles 	<ul style="list-style-type: none"> • Un environnement propre et sain • Une culture et un patrimoine canadiens dynamiques • Une croissance économique forte
<p>3. Favoriser l'appréciation et la compréhension du public</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Une culture et un patrimoine canadiens dynamiques
<p>4. Améliorer l'expérience du visiteur</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Une culture et un patrimoine canadiens dynamiques
<p>5. Gérer les lotissements urbains</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Des collectivités sécuritaires et sécurisées • Un environnement propre et sain
<p>6. Gérer les routes de transit</p> <ul style="list-style-type: none"> • Routes et autoroutes • Voies navigables historiques 	<ul style="list-style-type: none"> • Une croissance économique forte • Une culture et un patrimoine canadiens dynamiques

FIGURE 14 : SATISFACTION DES VISITEURS RELATIVEMENT À L'ENSEMBLE DE LEUR VISITE

Année	Nombre de lieux sondés	85 % de visiteurs satisfaits	50 % de visiteurs très satisfaits
2006-2007	11	atteint	atteint
2005-2006	13	atteint	atteint
2004-2005	8	atteint	atteint
2003-2004	6	atteint	atteint

Source : Programme de sondage auprès des visiteurs de Parcs Canada

points, cinq correspondant à « très satisfait » et un à « pas du tout satisfait ». Les résultats de l'évaluation des quatre dernières années sont indiqués à la Figure 14.

Les résultats de la satisfaction des visiteurs pour l'ensemble de leur visite correspondent aux résultats des sondages nationaux portant sur la perception de la qualité des services gouvernementaux (p. ex., *Les citoyens d'abord* [1998 et 2000], *Les citoyens d'abord* 3 [2003] et *Les citoyens d'abord* 4 [2005]) selon lesquels les services offerts dans les parcs nationaux figuraient année après année parmi les meilleurs services offerts par le gouvernement fédéral. Des

niveaux élevés de satisfaction des visiteurs sont représentatifs des services gouvernementaux ayant trait aux avantages directs et aux renseignements offerts au public, ainsi qu'à l'utilisation des terres à des fins récréatives (voir, par exemple, les sondages menés par le *National Parks Service* des États-Unis [www.nature.nps.gov/socialscience] et l'*American Customer Satisfaction Index*, *Government Satisfaction Scores*, du 16 décembre 2002 [www.theacsi.org]).

Source : Programme de sondage auprès des visiteurs de Parcs Canada

85 % de visiteurs satisfaits		atteint	atteint	atteint	atteint
50 % de visiteurs très satisfaits		atteint	atteint	atteint	atteint
Année	Nombre de lieux sondés	2006-2007	2005-2006	2004-2005	2003-2004
		3	6	1	1

FIGURE 13 : SATISFACTION DES VISITEURS RELATIVEMENT À L'ENSEMBLE DE LEUR VISITE
DANS LES PARCS NATIONAUX

Faire en sorte que 85 % des visiteurs soient satisfaits et 50 %, très satisfaits de leur expérience dans des lieux historiques nationaux (attente en matière de rendement n° 20) :

On a demandé aux visiteurs de coter leur satisfaction relativement à plusieurs aspects de leur visite en fonction d'une échelle d'évaluation en cinq

Faire en sorte que 85 % des visiteurs soient satisfaits et 50 %, très satisfaits de leur expérience dans les parcs nationaux ou les aires marines nationales de conservation (attente en matière de rendement n° 20) :

Dans le cadre du programme d'information sur les visiteurs (PIV), on a demandé aux visiteurs de coter leur satisfaction relativement à plusieurs aspects de leur visite en fonction d'une échelle d'évaluation en cinq points, cinq correspondant à « très satisfait » et un à « pas du tout satisfait ». Les résultats de l'évaluation des quatre dernières années sont indiqués à la Figure 13. En 2006-2007, aucun sondage n'a été mené dans les aires marines nationales de conservation.

Faire en sorte que 50 % des visiteurs des parcs nationaux et des aires marines nationales de conservation participent à des expériences d'apprentissage (attente en matière de rendement n° 19) :

On demande aux visiteurs de s'identifier comme utilisateurs de produits ou services en particulier avant d'évaluer leur taux de satisfaction en regard de ces services. En moyenne, 71 % des visiteurs dans les trois parcs nationaux participants ont utilisé au moins un produit ou service de mise en valeur du patrimoine en 2006-2007. Pour cette même période, aucun sondage n'a été mené dans les aires marines nationales de conservation.

Faire en sorte que 80 % des visiteurs des lieux historiques nationaux participent à des expériences d'apprentissage (attente en matière de rendement n° 19) :

En moyenne, 89 % des visiteurs dans les 11 sites sondés ont dit avoir utilisé au moins un produit ou service de mise en valeur du patrimoine. Le degré de participation aux programmes et aux activités de mise en valeur du patrimoine est habituellement plus élevé aux lieux et aux canaux historiques nationaux que dans les parcs nationaux, et les aires marines nationales de conservation, probablement parce que la mise en valeur du patrimoine constitue un élément essentiel de

Au cours de l'exercice 2006-2007, on a mené des sondages auprès des visiteurs de 14 lieux (c.-à-d. 3 parcs nationaux et 11 lieux historiques nationaux, dont 2 canaux et voies navigables). Au cours de cette même période, aucune enquête n'a été menée dans les aires marines nationales de conservation.

Les résultats des sondages effectués dans le cadre du PIV ne s'appliquent pas nécessairement à l'ensemble des visiteurs durant d'autres périodes de l'année, aux personnes qui n'ont pas visité les lieux sondés, ou encore aux autres parcs et lieux historiques du réseau qui n'ont pas participé au sondage.

Au total, 203 000 personnes ont visité les sites visés au cours de la période de pointe des sondages, soit de juin à septembre inclusivement. Aux trois parcs nationaux visés, on a demandé à 1 596 visiteurs de participer au sondage du PIV. De ce nombre, 1 397 ont consenti à participer (87 %), et 609 questionnaires ont été remplis et retournés. On tente d'obtenir 400 sondages remplis dans chaque lieu participant. Selon les experts, une taille d'échantillon efficace est logarithmique par rapport à la taille de l'ensemble statistique (quelle que soit la taille de cet ensemble, on atteint toujours un plateau; c'est pourquoi un plus gros échantillon ne change à peu près rien à la fiabilité des données). Pour obtenir une marge d'erreur de 5 % avec un taux de fiabilité de 95 % (norme de l'industrie) sur un ensemble statistique de 203 000, il faudrait recueillir un peu moins de 400 formulaires remplis (le plateau).

Dans les 11 lieux historiques nationaux visés, on a demandé à 10 348 visiteurs de participer au sondage du PIV. De ceux-là, 7 777 ont bien voulu participer (75 %), et 6 170 questionnaires ont été remplis et retournés. En 2006-2007, le taux de réponse (c.-à-d. le pourcentage des visiteurs approchés pour participer au sondage qui ont retourné le questionnaire) pour les sites sondés a été de 59,6 % (moyenne globale). Le taux par site a varié de 32 % à 56 % dans les 3 parcs nationaux, et de 39 % à 86 % aux 11 lieux et canaux historiques nationaux.

touristiques et de consommation, les séances de consultation organisées aux fins de l'élaboration des plans directeurs, l'évaluation des fiches de commentaires remplies par les visiteurs et le programme de sondages auprès des visiteurs.

Le Programme d'information sur les visiteurs (PIV) permet de recueillir des renseignements sur les visiteurs – utilisation de produits et de services, ainsi que leur taux de satisfaction des divers aspects de leur visite – grâce à un sondage effectué au moins tous les cinq ans dans 114 parcs nationaux, lieux historiques nationaux ou lieux patrimoniaux et expositions administrés par Parcs Canada. De ce nombre, 111 ont présenté un rapport sur le nombre de visites-personnes accueillies. Ils comptent pour 98 % des visites enregistrées dans les parcs nationaux et les lieux historiques nationaux. Certains parcs (6) et lieux historiques ne reçoivent pas assez de visiteurs pour être intégrés à ce cycle de cinq ans. Le Programme d'information sur les visiteurs est une initiative nationale qui en est à son deuxième cycle de cinq ans. Les 114 lieux seront sondés dans le cadre de chaque cycle, mais pas chaque année du cycle, faute de fonds ou de moyens (incapacité d'engager du personnel qualifié pour mener les sondages).

Le PIV de Parcs Canada fournit des renseignements importants aux parcs et lieux au sujet de leurs visiteurs. Cependant, l'Agence reconnaît que, dans sa forme actuelle, le programme est incapable de fournir les renseignements courants et cohérents requis pour répondre aux besoins et aux attentes des Canadiens et des Canadiennes. En 2006-2007, on a commencé à travailler à l'élaboration d'un cadre de rendement révisé pour la nouvelle Direction des relations externes et de l'expérience du visiteur (à laquelle il est fait référence, ailleurs dans ce rapport). La révision du cadre de rendement touche le type de renseignements requis et recueillis pour le compte du PIV. Parcs Canada explore des options pour améliorer la structure et la livraison des sondages du PIV de façon à satisfaire aux demandes existantes et nouvelles concernant les renseignements sur les visiteurs. On prévoit effectuer ce travail en 2007-2008.

en particulier. Grâce à l'initiative visant à mettre en œuvre un cadre de rendement exhaustif pour les activités de programme 3 et 4, on examinera les méthodes s'avérant les plus fiables pour mesurer cet aspect important de l'expérience du visiteur.

Reconnaissant le besoin d'améliorer ses normes de recherche et de se doter d'un programme de sciences sociales dirigé et coordonné lui permettant de prendre des décisions éclairées en matière de planification et d'investissement, l'Agence a engagé un chef des sciences sociales.

Au fil des ans, Parcs Canada a mené (et même participé à) des sondages nationaux. Si ces consultations publiques ont permis de colliger des données intéressantes, elles n'ont pu par ailleurs fournir des renseignements suffisants pour permettre à l'Agence de faire des choix éclairés sur tous les aspects de ses programmes. Parcs Canada déploie présentement des efforts pour combler les lacunes au chapitre des sciences sociales. On envisage de mettre en œuvre un réseau de surveillance pour réunir et distribuer des données permettant de comprendre, de suivre et de répondre aux tendances touristiques et de consommation. L'Agence aurait ainsi les outils nécessaires pour prendre des décisions mieux éclairées, fondées sur les sciences sociales, et pour mieux gérer les risques. L'Agence déterminera et choisira les approches qu'elle désire présenter dans son plan d'entreprise.

Nombre de visiteurs dans les lieux administrés par Parcs Canada

Parcs Canada compte ou estime le nombre de visites-personnes à 128 unités déclarantes (36 parcs nationaux, deux aires marines de conservation et 90 lieux historiques nationaux et expositions administrés par Parcs Canada). On définit une visite-personne comme suit :

« Une personne qui entre dans la partie terrestre ou marine d'une unité déclarante à des fins récréatives, éducatives ou culturelles pendant les heures d'ouverture représente une visite-personne. Le trafic de transit, la circulation commerciale, les personnes qui demeurent à l'intérieur d'une unité déclarante, le personnel, les activités de formation militaire et les activités autochtones de subsistance traditionnelles sont exclus du compte de visites-personnes. De plus, les personnes qui entrent plus d'une fois la même journée et celles qui passent la nuit dans une unité déclarante ne sont pas comptées comme de nouvelles visites-personnes. »

En 2006-2007, on a évalué à 21,7 millions le nombre de visites-personnes, dont environ 13 millions dans les parcs nationaux et 8,7 millions dans les lieux historiques nationaux. Des précisions sur le nombre estimatif de visites-personnes pendant une période de cinq ans dans chacun des lieux de Parcs Canada visés par le rapport sont accessibles dans le site Web de Parcs Canada (www.pc.gc.ca – Bibliothèque).

Évaluation de l'utilisation, de la satisfaction et de la compréhension

Parcs Canada utilise divers mécanismes pour mesurer les attentes et la satisfaction des visiteurs à l'égard des services offerts. Ces mécanismes comprennent la surveillance des tendances

ACTIVITÉ DE PROGRAMME 4 : AMÉLIORER L'EXPÉRIENCE DU VISITEUR

Cette activité de programme est celle par le biais de laquelle l'Agence établit une relation étroite avec les visiteurs et donne un « visage public » à Parcs Canada. C'est ainsi que Parcs Canada, de concert avec ses partenaires et ses intervenants, offre les programmes, les services, les infrastructures, les installations et le personnel nécessaires pour que les visiteurs puissent vivre des expériences mémorables de grande qualité. L'expérience du visiteur est interreliée avec d'autres éléments clés du mandat de Parcs Canada que constituent les volets éducation et protection.

Les services de qualité offerts aux visiteurs englobent l'information sur la planification fournie avant la visite ou sur place, les services d'accueil et d'orientation des visiteurs, les terrains de camping, les sentiers de randonnée pédestre, les services récréatifs des canaux et autres services de loisirs, les programmes de sécurité publique, ainsi que les services offerts après les visites en ce qui concerne l'information et l'engagement. Des partenaires tels

Favoriser les expériences et l'attachement, répondre aux attentes des visiteurs et faciliter les occasions d'apprentissage

Dans le contexte général de l'engagement pris par le gouvernement en vue d'améliorer la qualité des services offerts aux Canadiens et aux Canadiennes, et de leur offrir ce qu'ils recherchent, Parcs Canada utilise divers mécanismes pour mesurer les attentes et la satisfaction des visiteurs à cet égard. Ces mécanismes comprennent la surveillance des tendances touristiques et de consommation, les séances de consultation organisées aux fins de l'élaboration des plans directeurs, l'évaluation des fiches de commentaires remplies par les visiteurs et le programme de sondages auprès des visiteurs.

À l'heure actuelle, l'Agence ne mesure pas l'attachement du visiteur à un lieu patrimonial visité

Parcs Canada n'est que l'une des nombreuses organisations qui cherchent à favoriser les occasions offertes aux visiteurs. Les gouvernements provinciaux, territoriaux et municipaux, les associations touristiques ainsi que le secteur privé jouent tous un rôle pour ce qui est d'attirer les visiteurs. Si Parcs Canada peut influencer tous les aspects de l'activité, il ne peut toutefois pas les contrôler. Il existe également des enjeux de plus haut niveau, comme ceux de la sécurité et du taux de change, qui échappent au contrôle ou à l'influence de l'Agence.

que les associations d'Amis et la Canadian Avalanche Association offrent certains de ces services pour le compte de Parcs Canada.

En 2006-2007, l'activité de programme axée sur l'expérience du visiteur a été redéfinie. C'est ainsi que l'on propose dorénavant, sur les sites mêmes, des activités pédagogiques touchant à l'apprentissage et à l'interprétation.

d'une étude menée auprès d'un groupe témoin en 2005-2006. À l'intérieur de son programme-cadre de rendement, la Direction des relations externes et de l'expérience du visiteur évaluera des façons de mesurer, en 2007-2008, les résultats d'initiatives telles que *CG Kids*.

Connectivité

Au cours de la dernière décennie, on a assisté à l'explosion des communications numériques qui ont révolutionné la façon dont les gens vivent, travaillent, s'amusent, socialisent et font des apprentissages. Parcs Canada a lancé une initiative de connectivité pour joindre les Canadiens et les Canadiennes qui ne visitent pas les parcs ni les lieux sur une base régulière, mais qui ont tout de même le goût de découvrir leur patrimoine naturel et culturel. En 2006, on a organisé des événements pilotes de vidéoc conférences interactives au Centre des découvertes de Parcs Canada, à Hamilton, en Ontario, et au Centre des sciences de l'Ontario, à Toronto. Dans les deux villes, les auditoires étaient mis en contact avec le personnel de la réserve de parc national Pacific Rim, en Colombie-Britannique. Deux biologistes de la vie aquatique et un garde de parc ont décrit les écosystèmes marins du parc, ainsi que le travail de recherche et de surveillance entrepris, de façon à mieux comprendre et protéger la réserve. Les auditoires ont eu droit à des explications de première main et ont pu poser des questions aux spécialistes sur la faune et d'autres sujets, dont l'éthique environnementale. Une fois la vidéoc conférence terminée, les participants ont pris part à un groupe de discussion qui a permis de produire une évaluation officielle de l'initiative. Parcs Canada a également mené une étude de marché et une analyse de la documentation pour évaluer le potentiel à plus grande échelle d'une initiative de connectivité avec ce type de programmation. Parcs Canada établira un cadre de rendement pour l'appréciation, la compréhension et l'engagement du public, qui comprendra une mesure de la « connectivité ».

site de Parcs Canada fournit aux professeurs des ressources pédagogiques bilingues en harmonie avec le programme d'enseignement. Le site abrite plus de 100 ressources liées audit programme. Le taux de fréquentation du Coin de l'enseignant est passé de 378 079 visites en 2005-2006 à 834 369 en 2006-2007.

Pour s'assurer que le contenu du site satisfait aux besoins des professeurs, on a analysé la convivialité et l'efficacité du Coin de l'enseignant. On a réuni, dans cinq lieux du Canada, neuf groupes témoins de professeurs. Ces derniers se sont dits impressionnés par la grande qualité du contenu et ont exprimé le désir que soient ajoutées au site des ressources supplémentaires. On prendra ces suggestions et autres recommandations techniques en compte pour améliorer le Coin de l'enseignant en 2007.

À l'heure actuelle, Parcs Canada ne sonde ni n'analyse les élèves dont les cours comprennent du matériel conçu par l'Agence. De telles initiatives sont étudiées dans la mise en œuvre du cadre de rendement de l'activité de programme 3, présentement en cours.

Canadian Geographic Kids

Plusieurs jeunes des secteurs urbains ne se rendront ni dans un parc national ni dans un lieu historique national. L'une des priorités de l'Agence est d'atteindre ce segment de marché important par le biais de la télévision. En 2006-2007, *Canadian Geographic* (*CG Kids*) en était à sa sixième saison. *CG Kids* est une série télévisuelle conçue pour les enfants âgés de 8 à 12 ans. Les animateurs, Sid et Cat, voyagent aux quatre coins du Canada pour en explorer le patrimoine naturel et culturel. Onze des treize épisodes de la saison six ont mis en vedette les parcs nationaux, les lieux historiques nationaux et le personnel de Parcs Canada. Les émissions ont été mises en ondes en janvier 2007 sur l'*Aboriginal Peoples Television Network* (APTN) et ont continué d'être diffusées sur *Discovery Kids*. *CG Kids* découle d'une entente de partenariat, et le contenu de ses émissions n'est pas exclusif à l'Agence.

L'Agence n'a pas obtenu de bilan complet des résultats de rendement de l'initiative, exception faite

En 2006, Parcs Canada a revu la structure, la conception et les renseignements aux visiteurs de son site Web. Ce travail a été réalisé pour combler les lacunes décelées entre les besoins et les attentes des consommateurs et ce que le site Web offrait. Le nouveau portail du site, Planifiez votre visite, a été mis en ligne progressivement de février à mars 2007, au fur et à mesure que les renseignements étaient compilés pour chaque parc.

L'Agence croit que les changements apportés à la section du site Web relative à la planification de voyages augmenteront le degré de satisfaction des utilisateurs qui pourront accéder rapidement à des renseignements pertinents depuis leur ordinateur résidentiel. En 2006-2007, plus de 1,2 million d'utilisateurs du site Web se sont rendus sur la page Planifiez votre visite de Parcs Canada. Au fur et à mesure que l'utilisation des nouveaux médias augmente, l'Agence s'attend à ce qu'un nombre accru de personnes accèdent à son site Web et à ses éléments spécifiques pour trouver les renseignements recherchés. On s'attend à ce que le temps moyen pour répondre à une demande de renseignements placée au centre d'appels diminue parce que les préposés utilisent le Web comme source première d'information. L'Agence pourra mesurer les fluctuations du nombre de visites (mesure de portée) et du temps mis à répondre aux demandes formulées par le biais du Web. Il n'existe actuellement aucun projet visant à faire le suivi des demandes des usagers ou à analyser le taux de satisfaction.

Parcs Canada dans les écoles – le Coin de l'enseignant

Dans le *Plan d'entreprise de l'Agence 2006-2007*, les jeunes Canadiens et Canadiennes représentent une clientèle cible à part entière. L'école constitue un excellent lieu pour tisser un lien avec ces décideurs de demain.

Le Programme Parcs Canada dans les écoles collabore avec les professeurs d'histoire/sciences sociales, de géographie et de sciences naturelles, de la 4^e à la 12^e année, dans toutes les provinces et tous les territoires du pays. Le Coin de l'enseignant du

En 2004, on a analysé le site Web de Parcs Canada. Cette évaluation a révélé qu'une majorité d'utilisateurs (54 %) a consulté le site en prévision d'un voyage. Parcs Canada estime que la première étape d'un voyage est la planification, activité qui commence, en général, à la maison. Parcs Canada offre une multitude de services et de liens qui permettent de colliger tous les renseignements voulus avant un voyage : le Web, la ligne d'information nationale sans frais, le service de réservation d'emplacements de camping et les documents imprimés.

Le Web est un outil de plus en plus utilisé par les visiteurs, les partenaires et les intervenants, ainsi que par les jeunes et les éducateurs en milieu urbain. Une étude menée par le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes (CRTC) sur les nouveaux médias a révélé que près des deux tiers des foyers du pays étaient branchés en 2006 et que l'utilisation d'Internet pour rechercher des renseignements particuliers était la deuxième activité la plus populaire en ligne, la première étant l'envoi et la réception de courriels.

Création de liens avec les Canadiens et les Canadiennes en milieu urbain

Les résultats du sondage national de 2005 révèlent, par rapport à celui de 2002, un léger recul du nombre de Canadiens et de Canadiennes qui connaissent³ tant les programmes des parcs nationaux que des lieux historiques nationaux. Les répondants ont une notion de ce que sont les lieux patrimoniaux, bien que cette conscience soit plus atténuée pour les parcs nationaux (59 %) que pour les lieux historiques nationaux (46 %).

Connaissance et appréciation

Certains travaillent sur plus d'un lieu à la fois. Certaines travaillaient dans 72 parcs et lieux. coopérantes travaillaient dans 72 parcs et lieux. souvent. En 2006-2007, 54 associations services, dont l'exploitation des boutiques de partenariat avec l'Agence, fournissant un éventail de éducatif. Elles travaillent indépendamment, mais en but lucratif dont le mandat comprend un volet sous le nom « d'amis » sont des organismes sans Les associations coopérantes (également connues

En se fondant sur les concepts principaux, on a établi, et présenté dans le *Plan d'entreprise de l'Agence 2007-2008 à 2011-2012*, une nouvelle prévision de résultats et d'attentes en matière de rendement en vue d'améliorer l'expérience des visiteurs. De plus, dans le cadre de l'exercice de révision de l'Architecture d'activités de programme (AAP) de l'Agence, on a ajouté deux éléments d'intérêts, soit le programme éducatif de diffusion externe et la participation. La nouvelle structure a été soumise au Conseil du Trésor et approuvée en 2007-2008.

On continue à déployer des efforts en vue de raffiner davantage les résultats prévus et les attentes en matière de rendement, ainsi qu'à établir des protocoles et des objectifs pour mesurer les résultats. Le nouveau cadre de vérification pour l'activité de programme 3 sera intégré au *Plan d'entreprise de l'Agence 2008-2009 à 2011-2012*.

Soutien et engagement

En 2002 et en 2005, Parcs Canada a mené des sondages téléphoniques nationaux pour évaluer le degré de connaissance des Canadiens à l'égard de Parcs Canada, de même que leurs attitudes vis-à-vis de la protection de l'environnement, de la conservation du patrimoine et des possibilités de loisirs. Aucun sondage n'a été mené en 2006-2007. En 2005, plus de 6 000 Canadiens et Canadiennes choisis au hasard ont répondu au sondage, ce qui représente un taux de réponse de 10 %. En 2007-2008, Parcs Canada prévoit analyser ses techniques d'enquête de façon à améliorer son taux de réponse. Dans le cadre de son plus récent sondage (2005), Parcs Canada s'est informé auprès des Canadiens et des Canadiennes de l'importance qu'avait pour eux le patrimoine naturel et culturel. La quasi-totalité des répondants (99 %) s'est dite d'accord avec le fait qu'il est important de protéger les aires naturelles et l'environnement du Canada. Les répondants ont indiqué, dans un pourcentage semblable, qu'il était aussi important de protéger les lieux historiques nationaux. La cote de confiance des Canadiens et des Canadiennes à l'égard de Parcs Canada a également

été mesurée. Un répondant sur deux a affirmé accorder une grande confiance à Parcs Canada en matière d'intendance du patrimoine naturel et culturel. Par ailleurs, seul un répondant sur huit (13 %) a dit partager le même niveau de confiance avec le gouvernement fédéral pour ce qui est de veiller aux ressources patrimoniales.

Au cours des 25 dernières années, Parcs Canada a eu, et continue d'entretenir, des liens solides avec les Canadiens et les Canadiennes par le biais des programmes de bénévolat et des associations coopérantes. Le bénévolat est une expression concrète de la confiance du public à l'égard de Parcs Canada et de ses objectifs.

Les Canadiens et les Canadiennes ont exprimé leur intérêt en matière d'engagement et de participation aux programmes de Parcs Canada qui, à son tour, s'efforce de créer les conditions qui lui permettront d'attirer un plus grand nombre de bénévoles. C'est ainsi qu'il est désormais possible de choisir le lieu où l'on désire participer bénévolement aux fouilles archéologiques.

Les bénévoles travaillent sous la supervision du personnel de l'Agence à des tâches qui mettent en valeur l'offre de services actuelle. Au fil des ans, le nombre de bénévoles est resté stable, oscillant entre 3 000 et 5 000 personnes travaillant volontairement 150 000 heures par année. Il arrive parfois que, d'une année à l'autre, on enregistre une importante fluctuation du nombre de bénévoles et du nombre d'heures de travail bénévoles investies. Une reproduction de manœuvre militaire ou tout autre événement spécial peut faire intervenir à lui seul jusqu'à 2 500 bénévoles et beaucoup d'heures de travail.

Statistique Canada a publié des études relatives au travail bénévole. Au cours de la dernière décennie, le nombre de bénévoles a accusé un recul constant au Canada, mais le total d'heures de travail volontaire accompli par ceux et celles qui continuent à faire du bénévolat a augmenté. L'Agence n'a jamais mené ce type d'enquête, mais estime que la stabilité de son bassin de bénévoles traduit bien le soutien et l'engagement dont font preuve les Canadiens et les Canadiennes à son égard.

ACTIVITÉ DE PROGRAMME 3 : FAVORISER L'APPRÉCIATION ET LA COMPRÉHENSION DU PUBLIC

Favoriser le soutien et l'engagement de la population canadienne et des intervenants, ainsi que leur connaissance et leur appréciation des lieux patrimoniaux du Canada

Elaborer des indicateurs, fixer des attentes et établir des protocoles permettant de mesurer l'appréciation et la compréhension des Canadiens et des Canadiennes et des intervenants d'ici mars 2007 (attente en matière de rendement n° 17) :

Pour favoriser la connaissance et l'appréciation du public, il faut pouvoir compter sur des programmes et des activités qui permettent de communiquer avec les Canadiens et les Canadiennes dans les collectivités où ils vivent, se divertissent et étudient, tout en leur offrant des occasions d'apprentissage et de participation pertinentes et efficaces qui répondent à leurs besoins et à leurs champs d'intérêt.

Lors de la Table ronde du ministre sur Parcs Canada de 2005, les participants ont formulé six recommandations relatives au thème *Favoriser davantage d'expériences mémorables pour les visiteurs*. En ce qui concerne le thème *Vers une culture de la conservation*, ils ont fait part de leurs recommandations en regard de l'éducation du public et de la diffusion externe, de la communication et des études de marché socioéconomiques (pour consulter la réponse intégrale de Parcs Canada aux recommandations de

la Table ronde du ministre sur Parcs Canada de 2005, rendez-vous dans le site Web de l'Agence, sous la rubrique Bibliothèque).

Parcs Canada a créé la Direction des relations externes et de l'expérience du visiteur afin d'assurer un leadership national et une orientation dans ce domaine. L'appréciation, la connaissance et la participation du public constituent une activité de programme en évolution au sein de cette nouvelle direction. L'Agence a fixé des prévisions en matière de rendement visant à élaborer des indicateurs, à fixer des attentes et à établir des protocoles permettant de mesurer l'appréciation et la compréhension des visiteurs d'ici mars 2007. Bien que cet objectif n'ait pas encore été atteint, l'Agence a réalisé des progrès importants. Plusieurs exemples d'initiatives entreprises témoignent des progrès dans l'atteinte des résultats prévus et des attentes en matière de rendement.

En 2006-2007, une fois terminée l'analyse de la documentation d'entrepris visant à déterminer et à définir la portée, les thèmes et les domaines sur lesquels l'activité de programme 3 devait se pencher, on a isolé les concepts principaux de connaissance, d'appréciation, de soutien et de participation du public.

éléments de l'intégrité commémorative d'un lieu, ils ne font qu'indiquer si des mesures ont été prises pour améliorer les éléments faibles relevés dans l'évaluation initiale. La Figure 12 présente les résultats des évaluations des trois dernières années. Bien que Parcs Canada ait obtenu une moyenne de 69,5 % au cours des trois dernières années, l'Agence n'atteindra pas, dans le délai prévu, le taux d'amélioration fixé à 80 %. En outre, elle n'a pas procédé à des réévaluations de l'intégrité commémorative des lieux historiques, faute de ressources. Depuis que l'Agence s'est vu allouer de nouveaux fonds en 2005, elle les a consacrés à des projets de santé et sécurité plus urgents. L'augmentation de la mise de fonds au cours des deux prochaines années permettra à l'Agence de commencer à engager les investissements nécessaires à la recapitalisation des biens culturels, mais pas au rythme prévu dans le plan d'immobilisations à long terme de l'Agence.

Ce rythme accéléré permettra de compléter une base de données de référence pour les lieux historiques nationaux de l'Agence et laisse présager la conversion des évaluations de l'intégrité commémorative en rapports sur l'état des lieux. Les résultats des évaluations des cinq dernières années sont exposés dans la Figure 11.

Chaque lieu historique national qui a obtenu une cote faible relativement à un ou à plusieurs éléments de l'IC est examiné à nouveau, trois ans après l'évaluation initiale, de façon à déterminer s'il a réussi à élaborer et à mettre en œuvre des stratégies visant à combler les lacunes cernées. Ce rapport d'évaluation est achevé par les directeurs qui doivent préciser les mesures prises au cours des trois dernières années (passées et en cours); déterminer les mesures à court terme mentionnées dans le plan d'affaires des unités de gestion; déterminer si, selon eux, le ou les problèmes qui ont donné lieu à la cote faible globale étaient complètement, partiellement ou pas du tout résolus. Les examens ne constituent pas une réévaluation officielle de l'un ou l'autre des

FIGURE 12 : ÉTAT DES MESURES PRISES POUR REMÉDIER AUX COTES D'IC FAIBLES

Sondage mené en 2006 – 2007 auprès de 4 lieux ayant reçu une cote faible en 2003-2004	ER	EC	PG	Sondage mené en 2005 – 2006 auprès de 12 lieux ayant reçu une cote faible en 2002-2003	ER	EC	PG	Sondage mené en 2004 – 2005 auprès de 6 lieux ayant reçu une cote faible en 2001 – 2002	ER	EC	PG
Nombre de cotes faibles	0	3	2	5	7	5	1	5	1	5	1
Nombre de lieux ayant pris des mesures en vue d'une amélioration	0	3	0	5	4	4	1	3	1	3	1
Nombre et % de lieux à cote faible s'étant améliorés	3 sur 5 (60 %)			13 sur 17 (76 %)			5 sur 7 (71 %)				

Source : Sondage d'auto-évaluation de Parcs Canada des lieux à cote faible
ER = état des ressources, EC = efficacité des communications, PG = pratiques de gestion choisies

Maintenir ou améliorer l'intégrité commémorative des lieux historiques nationaux administrés par Parcs Canada

Énoncés d'intégrité commémorative pour les lieux administrés par Parcs Canada

En mars 2007, 137 des 157 lieux historiques nationaux administrés par Parcs Canada étaient dotés d'énoncés d'intégrité commémorative; 134 étaient complets et trois étaient sous forme de version préliminaire. Quarante-vingt-cinq pour cent des énoncés d'intégrité commémorative requis étaient achevés.

Les 20 énoncés d'intégrité commémorative restants seront terminés en 2007-2008, dans le cadre du processus d'élaboration des plans directeurs des lieux. Parcs Canada a l'intention d'évaluer l'intégrité commémorative de tous les lieux administrés par l'Agence d'ici mars 2009. Au cours de l'exercice 2006-2007, on a augmenté la cadence des évaluations. Résultat : vingt évaluations complètes, un nombre plus important que les années précédentes.

- Améliorer 80 % des éléments d'intégrité commémorative ayant obtenu la cote faible afin qu'ils obtiennent au moins la cote passable au cours des cinq années suivant l'évaluation initiale (attente en matière de rendement n° 13) :
- Les ressources directement liées aux motifs de la désignation en tant que lieu historique national sont intactes ou ne sont pas menacées;
- Les motifs invoqués pour justifier sa désignation sont clairement expliqués au public; et
- Toutes les décisions et mesures touchant le lieu respectent les valeurs patrimoniales qui lui sont associées.

FIGURE 11 : ÉTAT DE L'INTÉGRITÉ COMMÉMORATIVE DES LIEUX HISTORIQUES NATIONAUX ADMINISTRÉS PAR PARCS CANADA

Nombre de lieux cotés											
% de variation des cinq dernières années											
2006-2007 (n=20)			2005-2006 (n=19)			2004-2005 (n=13)			2003-2004 (n=14)		
ER	EC	PG	ER	EC	PG	ER	EC	PG	ER	EC	PG
8	6	4	5	6	6	2	6	2	5	4	0
11	7	12	10	7	9	6	5	8	7	9	5
1	7	4	6	4	2	5	3	0	3	2	7
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
58	45	33	22	22	33	0	1	13	5	14	22

Source : Base de données sur l'évaluation de l'intégrité commémorative

ER = état des ressources, EC = efficacité des communications, PG = pratiques de gestion choisies

- Les lieux choisis chaque année pour l'évaluation représentent une gamme de superpéties et d'endroits, et ils varient au chapitre de la complexité de l'exploitation ainsi que des thèmes utilisés. Chaque année, on choisit de nouveaux lieux qui seront évalués. Aucun lieu n'a été évalué plus d'une fois. Tous les lieux évalués sont dotés d'un énoncé d'intégrité commémorative (EIC). On ne peut pas présumer que ces lieux sont représentatifs des autres lieux historiques nationaux administrés par Parcs Canada. Par conséquent, l'échantillonnage des lieux examinés chaque année ne permet pas de tirer des conclusions quant aux changements survenus au fil des ans relativement à l'état des ressources, à l'efficacité des communications ou aux pratiques de gestion des lieux historiques nationaux administrés par Parcs Canada.

FIGURE 10 : INDICATEURS D'INTÉGRITÉ ÉCOLOGIQUE : VARIATIONS PAR RAPPORT À 2005-2006

Parc national	Espèces terrestres		Processus terrestres		Stress terrestre
	Prédateurs et proies	Disparition d'espèces	Croissance de la végétation	Incendies de forêt	Routes intérieures
Fundy					N
Keimikuyik				A	
de l'Île-du-Prince-Édouard					A
de la Péninsule-Bruce					A
de la Pointe-Pelée					N
des Îles-du-Saint-Laurent					D
Pacific Rim		N			
Elk Island		N			
des Prairies	A				
Wood Buffalo			A		
Banff		N			
Jasper		N			
des Lacs-Waterton		N		A	
Yoho		N			
Aulavik			D		
Auyuittuq			A		
Ivvavik			D		
Kluane			D		
Nahanni			D		
Qutiniipaaq		N			
Tuktut Nogait			D		
Vuntut			D	A	

Les changements indiqués dans ce tableau se rapportent aux données de référence de l'état d'intégrité écologique de 2005-2006.
A = amélioration de l'IE, D = diminution de l'IE,
N = changement rétroactif du statut, résultat de nouveaux renseignements

FIGURE 9 : APERÇU DE L'ÉTAT DE L'INTÉGRITÉ ÉCOLOGIQUE DANS LES PARCS NATIONAUX DU CANADA

Parc national	Espèces terrestres					Processus terrestres		Facteurs de stress terrestres				Facteurs de stress aquatiques	
	Prévalence	Prévalence à long terme	Prévalence à court terme	Prévalence à long terme	Prévalence à court terme	Croissance de la végétation	Incendies de forêt	Zone aménagée	Densité de la population	Routes intérieures	Routes	Qualité de l'eau	Qualité de l'eau
des Hautes-Terres-du-Cap-Breton													
Fundy													
du Gros-Morne													
Kojimikujik													
Kouchibouguac													
de l'Île-du-Prince-Édouard													
Terra Nova													
Forillon													
de la Mauricie													
de l'Archipel-de-Mingan													
de la Péninsule-Bruce													
des Îles-de-la-Baie-Coeurjeanne													
de la Pointe-Pelée													
Pukaskwa													
des Îles-du-Saint-Laurent													
des Îles-Gulf													
Gwaii Haanas													
Pacific Rim													
Elk Island													
des Prairies													
de Prince Albert													
du Mont-Riding													
Wood Buffalo													
Banff													
des Glaciers													
Jasper													
Kootenay													
du Mont-Revelstoke													
des Lacs-Waterton													
Yoho													
Aulavik													
Auyuittuq													
Ivavik													
Kluane													
Nahanni													
Qutnuipaaq													
Sirmilik													
des Monts-Torngat													
Tuktut Nogait													
L'Écluse													
Vuntut													
Wapusk													

A = amélioration de l'état, D = diminution de l'état, S.O. = sans objet : mesure ne s'appliquant pas
N = changement rétroactif de l'état, résultat de nouveaux renseignements

FIGURE 8 : LIGNES DIRECTRICES POUR ÉTABLIR UN RAPPORT SUR L'INTÉGRITÉ ÉCOLOGIQUE
DES PARCS NATIONAUX

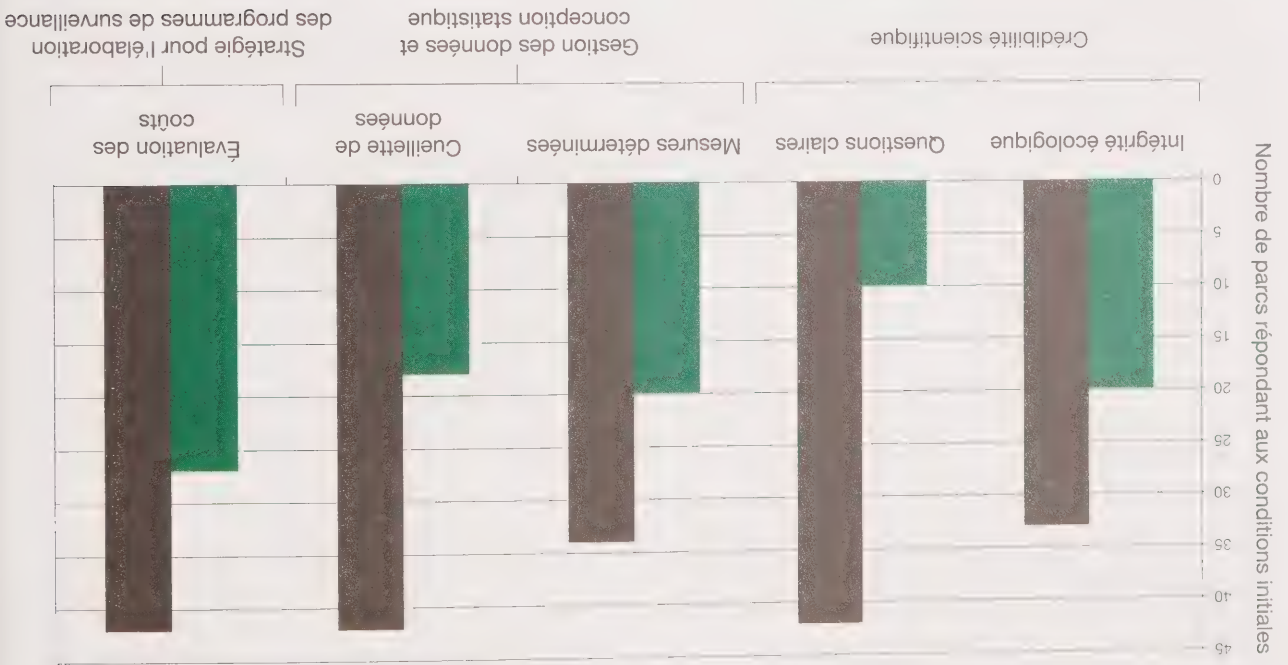
Composante	Définition et évaluations
Diversité biologique	La variété naturelle des espèces végétales et animales ainsi que les variations génétiques de chaque espèce qui caractérisent les écosystèmes. On évalue notamment le maintien de la diversité des espèces indigènes et des relations prédateur-proie normales, ainsi que l'étendue de la disparition des espèces.
Fonctions des écosystèmes	Les flux d'énergie et de matière qui façonnent les écosystèmes (la croissance et la décomposition des végétaux, les incendies, etc.). En temps normal, ces fonctions devraient se produire selon une variation acceptable. On évalue la croissance des plantes dans un parc et le cycle naturel des incendies.
Facteurs de stress	Facteurs désignant les activités – tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du parc – qui ont une incidence négative sur la biodiversité et les fonctions des écosystèmes du parc. Il peut s'agir de facteurs globaux et de longue portée (changements climatiques, polluants transportés sur de grandes distances, etc.) ou de facteurs régionaux ou locaux (pratiques régionales de gestion du territoire entourant un parc et densité des routes). Certains facteurs (p. ex., des maladies présentes dans des populations animales voisines) sont propres à quelques parcs. On évalue le développement et la densité de la population autour d'un parc, l'étendue du circuit routier à l'intérieur du parc et la qualité de l'eau (p. ex., les écosystèmes aquatiques).
nationaux;	<p>Un plus grand nombre de parcs affichent 1 % ou plus de disparition de leurs espèces indigènes. Au fur et à mesure que l'étude et la connaissance des espèces rares continueront d'avancer, on s'attend à ce que cette proportion augmente pendant un certain nombre d'années; et</p> <p>L'acquisition de terres mènera à des changements dans la densité routière à l'intérieur des parcs, certains avec un impact favorable (Péninsule-Brucce) et d'autres, défavorable (Îles-du-Saint-Laurent).</p> <p>On trouve, dans le <i>Contexte du Rapport sur le rendement</i>, un tableau énumérant les facteurs pris en</p>

compte pour assigner une classification verte, jaune ou rouge à un indicateur.

Chaque parc national comportera un système qui permettra d'analyser et de compiler les données sur l'état de son intégrité écologique.

Certains aspects de l'intégrité écologique, bien que relevés et signalés, ne sont ni sous le contrôle ni sous l'influence de l'Agence. Les systèmes de surveillance et de rapports seront utiles à l'Agence qui concentre ses efforts et ses investissements en vue d'améliorer de façon notable l'intégrité écologique des parcs.

FIGURE 7 : CONDITIONS INITIALES D'UN SYSTÈME DE SURVEILLANCE ET DE RAPPORTS
ENTIÈREMENT FONCTIONNEL



■ Actuels (2007) ■ Projétés (2008)

La plupart des résultats de l'évaluation de l'intégrité écologique sont demeurés stables par rapport à l'exercice 2005-2006. Sept parcs se sont améliorés en la matière, tandis que six parcs ont enregistré un recul. À la lumière de nouveaux renseignements, huit parcs ont montré des signes d'appauvrissement sur le plan de l'intégrité écologique, mais ces renseignements ne nous permettent de faire aucune prévision. On a également relevé dix cas où, contrairement à 2005-2006, on a obtenu de nouveaux renseignements relatifs à une mesure. La plupart d'entre eux étaient en bon état écologique. Les changements signalés comprennent les suivants :

- L'amélioration de l'intégrité écologique découlant de la restauration du pâturage dans les prairies grâce à la réintroduction du bison dans le parc national des Prairies. Le pâturage est un processus écologique important pour l'écosystème des prairies, et le retour des gros herbivores dans le parc a eu un effet positif;

- Un recul dans l'intégrité écologique de la croissance des plantes (productivité) pour la période allant de 1998 à 2006, dans six des onze parcs nationaux nordiques, tel qu'estimé par des images satellitaires. Aucune explication concluante relative à ce changement n'a été donnée, mais les changements climatiques sont une cause possible;
- L'amélioration de l'évaluation de l'intégrité écologique relative aux incendies (brûlages dirigés et feux naturels) dans les parcs nationaux de Prince Albert, Kejimikujik et des Lacs-Waterton. Parcs Canada cherche à réduire le risque d'incendies de forêt et à estimer les effets écologiques de l'histoire des incendies à long terme. Environ 60 % des parcs gèrent activement les feux. Près de 30 000 hectares de brûlages dirigés ont été approuvés en 2006-2007. C'est un processus écologique important utilisé pour améliorer l'intégrité écologique des parcs

Parcs Canada fait état de l'intégrité écologique des écosystèmes des parcs dans son *Rapport sur l'état des aires patrimoniales protégées*, publié tous les deux ans, et dans chaque rapport sur l'état des parcs produit dans le cadre du cycle de planification quinquennale de gestion. Les lignes directrices décrites dans la Figure 8 servent à aiguiller les rapports sur l'intégrité écologique dans la perspective de différents écosystèmes (p. ex., terrestres, aquatiques). Chaque parc additionnel a façonné le réseau national selon son profil unique (voir le *Contexte du Rapport sur le rendement*, Figure 7, pour consulter un exemple de système de surveillance et de rapports d'un parc).

Dans une perspective à plus long terme, l'aperçu de l'intégrité écologique dans les parcs nationaux du Canada (Figure 9) est fondé sur les meilleures données disponibles pour illustrer l'état de l'intégrité écologique des écosystèmes terrestres et aquatiques. Ces données proviennent de sources variées : le système de surveillance et de rapports du parc, actuellement en développement, l'imagerie satellitaire, le savoir traditionnel, les autres ministères et la documentation. Au fur et à mesure que l'on disposera davantage de données tirées des systèmes de surveillance et de rapports de chaque parc, il sera possible de présenter une meilleure vue d'ensemble de l'état de l'intégrité écologique des parcs nationaux du Canada.

Un projet (comme la réintroduction du bison dans le parc national des Prairies) peut améliorer un aspect de l'intégrité écologique d'un parc sans forcément en modifier l'indicateur. Chaque indicateur est composé de plusieurs éléments. La Figure 10 se fonde sur les données de la Figure 9 pour démontrer les variations en regard du *Rapport sur le rendement de 2005-2006*. Certains indicateurs, comme la diversité et les zones aménagées, n'ont pas été réévalués, faute de nouvelles données, tandis que d'autres, comme la disparition d'espèces, ont fait l'objet de nouvelles évaluations.

Dans l'intervalle, on tiendra compte d'un ensemble de cinq conditions supportant la production du *Rapport sur l'état du parc*. Ces conditions (voir Figure 7) saisissent les éléments essentiels des critères de la Figure 6. Bien qu'à l'heure actuelle, seuls deux parcs remplissent ces conditions, on s'attend à ce qu'un total de 28 y parviennent d'ici mars 2008.

FIGURE 6 : CRITÈRES DES SYSTÈMES DE SURVEILLANCE ET DE RAPPORTS RELATIFS À L'INTÉGRITÉ ÉCOLOGIQUE/SUCCÈS DES PARCS À REMPLIR CES CRITÈRES

Critères		Nombre de parcs répondant au critère (n=42) 2006-2007
1. Crédibilité scientifique : Les programmes de surveillance abordent des questions claires, établissent des objectifs valables, utilisent des méthodes justifiables sur le plan scientifique, qui peuvent faire l'objet d'un examen externe. Les programmes tiennent également compte d'avis scientifiques externes.		
2. Gestion des données et conception statistique : Les données tirées des projets de surveillance sont accessibles et uniformes; et les concepts expérimentaux et l'échantillonnage sont pertinents sur le plan scientifique.	2	4
3. Collaboration biotégionale : Les projets de surveillance s'insèrent dans des approches et des initiatives biotégionales globales.	29	
4. Participation des intervenants : En matière d'élaboration du programme de surveillance et de rapports relatifs à l'intégrité écologique du parc, les partenaires et les intervenants apportent leur participation pleine et entière.	25	
5. Liens avec les plans de gestion des parcs : Les programmes de surveillance sont liés à la vision de l'intégrité écologique du plan directeur de chaque parc, ainsi qu'aux objectifs globaux de surveillance des écosystèmes du parc.	22	
6. Stratégie pour l'élaboration des programmes de surveillance : Les parcs disposent de stratégies crédibles pour combler les lacunes de leurs programmes de surveillance.	29	

innovateurs, et les projets de restauration, soit des actions clés déterminées dans le plan directeur du parc. Pour chaque initiative, les résultats et les objectifs qui y sont rattachés sont précisés. Ces résultats seront relatés tous les cinq ans dans le Rapport sur l'état du parc. On s'attend à obtenir des résultats concrets après un cycle de planification et de rapports pour chaque parc.

Elaborer des indicateurs et des protocoles choisis pour évaluer la viabilité écologique des AMNC d'ici mars 2009 (attente en matière de rendement n° 9) :

Trois ateliers internationaux ont mené à l'élaboration d'un cadre commun d'indicateurs et de protocoles, actuellement à l'essai dans des sites pilotes mexicains, américains et canadiens, dont la zone marine de la réserve de parc national Pacific Rim. La capacité limitée de Parcs Canada constitue un défi dans la réalisation de cette priorité.

Elaborer, pour tous les parcs nationaux des systèmes de surveillance et de rapports relatifs à l'intégrité écologique entièrement fonctionnels d'ici mars 2008 (attente en matière de rendement n° 8) :

Parcs Canada a procédé à des évaluations annuelles de tous les parcs pour mesurer, selon six critères, leur progrès dans la mise en œuvre des systèmes de surveillance et de rapports relatifs à l'intégrité écologique. Les résultats de ces évaluations sont détaillés à la Figure 6. Ces critères permettent de suivre les progrès vers un programme de surveillance évolué, statut qui ne sera pas atteint avant plusieurs années encore. On a réalisé des progrès sur le plan de la participation des intervenants (critère 4) et de la stratégie pour l'élaboration des programmes de surveillance (critère 6). Les critères de crédibilité scientifique, de gestion de données et de conception statistique constituent toujours un défi, étant donné le besoin de données additionnelles.

la région; une réaction positive des utilisateurs de sentiers; et une impression de moindre encombrement due à une meilleure gestion du stationnement. On se rapproche de la réduction ciblée en ce qui a trait à la mortalité des ours, décrite dans le plan directeur du parc. Avec le temps, l'Agence s'attend à ce que les résultats positifs de l'intendance environnementale soient de plus en plus apparents (grâce aux possibilités offertes et à la participation accrue des gens), de même qu'à obtenir un soutien plus important pour les volets de son mandat concernant l'expérience, la protection et les occasions d'apprentissage offertes aux visiteurs.

Autres projets

L'Agence a également entrepris d'autres projets relatifs à l'amélioration de l'intégrité écologique de parcs spécifiques. Le Fonds d'innovation de l'intégrité écologique soutient environ 70 projets dans le domaine de la recherche scientifique à l'appui de l'amélioration de la gestion des parcs, de la gestion active et de la restauration, des partenariats avec les Autochtones et les régions, ainsi que des initiatives visant à renseigner, influencer et faire intervenir les Canadiens et les Canadiennes. Des projets pluriannuels en lien avec l'intégrité écologique ont été établis dans 11 parcs nationaux. Pour obtenir de plus amples renseignements sur ces projets, consultez le *Contexte du Rapport sur le rendement de 2006-2007* à www.pc.gc.ca. Une publication de Parcs Canada intitulée *Agir sur le terrain* rend également compte des progrès réalisés en matière d'intégrité écologique dans les parcs nationaux (www.pc.gc.ca). On peut aussi consulter les stratégies de rétablissement des espèces en péril de Parcs Canada (www.sararegistry.gc.ca).

Un système est actuellement mis en œuvre pour mieux suivre l'efficacité des interventions importantes prises en vue d'améliorer certains aspects de l'intégrité écologique dans les parcs nationaux. Ces mesures sont soit celles planifiées dans le cadre de projets à grande échelle, y compris les projets prioritaires, les projets directeurs et

Pendant deux ans, l'Agence a compilé des données sur le pâturage des bisons. De plus, elle dispose d'un modèle d'écosystème achevé, truffé de données de référence, qui permet une prise de décision éclairée pour l'ensemble du parc.

L'Agence croit que ces mesures contribueront à la restauration de l'écosystème des prairies. La réintroduction du bison ajoute également un élément important à l'expérience des visiteurs, en ce qu'il crée une occasion supplémentaire d'apprentissage lié à cet écosystème exceptionnel.

Stratégie de gestion du secteur de Lake Louise : Restauration des sentiers et de l'habitat

Cette initiative est conçue pour assurer la survie de la population de grizzlis dans la région de Lake Louise, tout en maintenant la qualité de l'expérience dans l'un des sites les plus visités du réseau des parcs nationaux canadiens. Le programme de restauration vise à réduire la mortalité des ours et leur accoutumance aux humains, ainsi qu'à offrir de meilleurs services et occasions d'apprentissage aux visiteurs. Ainsi, les déplacements et l'habitat de l'ours seront moins perturbés, et les possibilités offertes aux visiteurs s'en trouveront améliorées.

Ce projet plurianuel progresse comme prévu. Les sentiers ont été réaménagés pour répondre aux besoins tant des ours que des randonneurs. Certains ont été fermés et d'autres, orientés différemment pour éviter, d'une part, les allées et venues dans des zones de ravitaillement clés, et, d'autre part, pour offrir aux ours un terrain d'évacuation efficace. En plus des projets de sentiers, on a évalué de nouvelles utilisations, ainsi que l'intégrité commémorative du pavillon historique Skoki Lodge et du refuge du col Abbott, en vue d'offrir d'autres découvertes aux visiteurs. Enfin, on a construit un coupe-feu autour du village de Lake Louise pour protéger les gens et les installations, tout en facilitant le déplacement de la faune.

Les résultats préliminaires démontrent une présence et un déplacement accrus des ours et des loups dans

retraitant les structures artificielles, les billes immergées et les arbres abattus, ainsi que les espèces de poissons étrangères. L'omble chevalier et l'omble de fontaine – des espèces indigènes confinées aux eaux intérieures – ont été réintroduits dans de nombreux lacs. Résultat : l'amélioration de l'intégrité écologique des écosystèmes dulcicoles du parc. Une campagne d'information ainsi qu'un programme de mobilisation destinés aux étudiants, à la population locale, aux peuples autochtones et aux visiteurs sont en cours pour favoriser une meilleure compréhension du projet.

Ces mesures auront un impact positif sur l'intégrité écologique du parc et se refléteront dans les améliorations des systèmes de surveillance et de rapports du parc.

Les prairies comptent parmi les écosystèmes les plus menacés du Canada. Dans le parc national des Prairies, en Saskatchewan, on a réintroduit le bison, un des éléments clés de la restauration de l'écosystème des prairies.

Parc national des Prairies – Restauration de l'équilibre écologique

Pendant plusieurs années, le pâturage de grands herbivores, un processus écologique important, a fait défaut au parc national des Prairies. La façon de brouter du bison est différente de celle du bétail domestique. En effet, il broute largement dans certaines zones et peu dans d'autres. Cette façon de faire crée un groupement végétal diversifié qui attire une variété d'espèces indigènes, absentes des pâturages environnants. Le bison qui broute répartit les graines, fertilise la terre et, par le biais d'habitudes comme celle de se rouler sur le sol, crée un habitat pour les oiseaux et des animaux tels que les spermophiles et les chevêches des terriers. L'utilisation de brûlages dirigés et de points d'eau pour faciliter les déplacements des bisons permet au parc de créer des lieux de pâturage déterminés qui visent le maintien de la biodiversité de la plaine.

Améliorer certains aspects de l'intégrité

écologique dans chacun des 42 parcs nationaux du Canada d'ici mars 2014

(attente en matière de rendement n° 10) :

Des résultats précis de gestion active et de projets de restauration démontrent que l'Agence réalise des progrès raisonnables pour atteindre son objectif en

matière de rendement. Les rapports annuels antérieurs ne pouvaient faire la preuve des progrès réalisés,

puisque les projets n'avaient pas été mis en œuvre intégralement. Bien que plusieurs projets de restauration

soient pluriannuels, les quatre projets suivants illustrent le travail entrepris par l'Agence et les

progrès réalisés en vue d'atteindre les résultats prévus.

Gestion du feu : l'incendie de forêt,

source de vie

Le feu a toujours joué un rôle important dans le

maintien des écosystèmes naturels sains.

Cependant, la gestion active du feu par le biais des

brûlages dirigés et le contrôle des incendies naturels

sont des mesures courantes relativement récentes.

Correctement orchestré, le feu joue un rôle

important dans la vie d'une forêt. Il défriche la forêt

ancienne et transforme instantanément les branches,

les feuilles et le bois mort en engrais. Chauffé par le

soleil, le sol riche en nutriments favorise une

repousse rapide des plantes, fournissant ainsi une

nourriture abondante aux oiseaux et à la faune.

Les arbres brûlés, mais toujours debout, deviennent

des refuges pour les insectes qui, à leur tour,

nourrissent les pics et de nombreuses autres petites

créatures. Ces chicanes offrent également un abri, un

lieu de nidification et un perchoir à une grande

variété d'espèces sauvages.

Parcs Canada cherche à réduire le risque d'incendies

incontrôlés et à estimer les effets écologiques du

régime historique des incendies à long terme (le

nombre moyen d'hectares brûlés chaque année)

caractéristique de chaque parc ou lieu. Cela

contribuera au maintien et à la restauration de l'intégrité

écologique et à la réduction du risque écologique.

la santé écologique de ces lieux uniques.

Utilisation appropriée des incendies dans nos parcs

nationaux et lieux historiques nationaux a amélioré

l'évaluation du facteur de stress de certains parcs.

Les feux, qu'ils soient dirigés ou naturels,

contribueront à maintenir des écosystèmes sains et,

alliés à d'autres éléments, pourront modifier

l'évaluation du facteur de stress de certains parcs.

En 2006-2007, 11 brûlages dirigés couvrant 5 859

hectares ont été allumés. Ce nombre est sous la

moenne annuelle de 15, établie sur sept ans, bien

que le nombre total d'hectares brûlés soit au-dessus

de la moenne de 44 000 hectares. Parcs Canada a

répondu à 137 incendies naturels qui ont brûlé 27

210 hectares. Le nombre d'incendies naturels a

dépassé la moenne annuelle de 76, établie sur sept

ans, mais s'est trouvé en retrait de la moenne de la

superficie brûlée.

Les feux, qu'ils soient dirigés ou naturels,

contribueront à maintenir des écosystèmes sains et,

alliés à d'autres éléments, pourront modifier

l'évaluation du facteur de stress de certains parcs.

En 2006-2007, 23 plans d'incendies (brûlages

dirigés) couvrant 29 881 hectares ont été approuvés.

Environ 60 % des parcs gèrent les feux de façon

active. Vingt-quatre pour cent des parcs et des lieux

dont la végétation est dépendante des incendies ont

des objectifs clairs de gestion du feu et de la

végétation dans le cadre de leurs plans de gestion.

En 2006-2007, 23 plans d'incendies (brûlages

dirigés) couvrant 29 881 hectares ont été approuvés.

En 2006-2007, 11 brûlages dirigés couvrant 5 859

hectares ont été allumés. Ce nombre est sous la

moenne annuelle de 15, établie sur sept ans, bien

que le nombre total d'hectares brûlés soit au-dessus

de la moenne de 44 000 hectares. Parcs Canada a

répondu à 137 incendies naturels qui ont brûlé 27

210 hectares. Le nombre d'incendies naturels a

dépassé la moenne annuelle de 76, établie sur sept

ans, mais s'est trouvé en retrait de la moenne de la

superficie brûlée.

Les feux, qu'ils soient dirigés ou naturels,

contribueront à maintenir des écosystèmes sains et,

alliés à d'autres éléments, pourront modifier

l'évaluation du facteur de stress de certains parcs.

Utilisation appropriée des incendies dans nos parcs

nationaux et lieux historiques nationaux a amélioré

la santé écologique de ces lieux uniques.

Environ 60 % des parcs gèrent les feux de façon

active. Vingt-quatre pour cent des parcs et des lieux

dont la végétation est dépendante des incendies ont

des objectifs clairs de gestion du feu et de la

végétation dans le cadre de leurs plans de gestion.

En 2006-2007, 23 plans d'incendies (brûlages

dirigés) couvrant 29 881 hectares ont été approuvés.

En 2006-2007, 11 brûlages dirigés couvrant 5 859

hectares ont été allumés. Ce nombre est sous la

moenne annuelle de 15, établie sur sept ans, bien

que le nombre total d'hectares brûlés soit au-dessus

de la moenne de 44 000 hectares. Parcs Canada a

répondu à 137 incendies naturels qui ont brûlé 27

210 hectares. Le nombre d'incendies naturels a

dépassé la moenne annuelle de 76, établie sur sept

ans, mais s'est trouvé en retrait de la moenne de la

superficie brûlée.

Les feux, qu'ils soient dirigés ou naturels,

contribueront à maintenir des écosystèmes sains et,

alliés à d'autres éléments, pourront modifier

l'évaluation du facteur de stress de certains parcs.

Environ 60 % des parcs gèrent les feux de façon

active. Vingt-quatre pour cent des parcs et des lieux

dont la végétation est dépendante des incendies ont

des objectifs clairs de gestion du feu et de la

végétation dans le cadre de leurs plans de gestion.

En 2006-2007, 23 plans d'incendies (brûlages

dirigés) couvrant 29 881 hectares ont été approuvés.

En 2006-2007, 11 brûlages dirigés couvrant 5 859

hectares ont été allumés. Ce nombre est sous la

moenne annuelle de 15, établie sur sept ans, bien

que le nombre total d'hectares brûlés soit au-dessus

de la moenne de 44 000 hectares. Parcs Canada a

répondu à 137 incendies naturels qui ont brûlé 27

210 hectares. Le nombre d'incendies naturels a

dépassé la moenne annuelle de 76, établie sur sept

ans, mais s'est trouvé en retrait de la moenne de la

superficie brûlée.

Les feux, qu'ils soient dirigés ou naturels,

contribueront à maintenir des écosystèmes sains et,

alliés à d'autres éléments, pourront modifier

l'évaluation du facteur de stress de certains parcs.

Utilisation appropriée des incendies dans nos parcs

nationaux et lieux historiques nationaux a amélioré

la santé écologique de ces lieux uniques.

Environ 60 % des parcs gèrent les feux de façon

active. Vingt-quatre pour cent des parcs et des lieux

dont la végétation est dépendante des incendies ont

des objectifs clairs de gestion du feu et de la

végétation dans le cadre de leurs plans de gestion.

En 2006-2007, 23 plans d'incendies (brûlages

dirigés) couvrant 29 881 hectares ont été approuvés.

En 2006-2007, 11 brûlages dirigés couvrant 5 859

hectares ont été allumés. Ce nombre est sous la

moenne annuelle de 15, établie sur sept ans, bien

que le nombre total d'hectares brûlés soit au-dessus

de la moenne de 44 000 hectares. Parcs Canada a

répondu à 137 incendies naturels qui ont brûlé 27

210 hectares. Le nombre d'incendies naturels a

dépassé la moenne annuelle de 76, établie sur sept

ans, mais s'est trouvé en retrait de la moenne de la

superficie brûlée.

Les feux, qu'ils soient dirigés ou naturels,

contribueront à maintenir des écosystèmes sains et,

alliés à d'autres éléments, pourront modifier

l'évaluation du facteur de stress de certains parcs.

Utilisation appropriée des incendies dans nos parcs

nationaux et lieux historiques nationaux a amélioré

la santé écologique de ces lieux uniques.

Environ 60 % des parcs gèrent les feux de façon

active. Vingt-quatre pour cent des parcs et des lieux

dont la végétation est dépendante des incendies ont

des objectifs clairs de gestion du feu et de la

végétation dans le cadre de leurs plans de gestion.

En 2006-2007, 23 plans d'incendies (brûlages

dirigés) couvrant 29 881 hectares ont été approuvés.

En 2006-2007, 11 brûlages dirigés couvrant 5 859

hectares ont été allumés. Ce nombre est sous la

moenne annuelle de 15, établie sur sept ans, bien

que le nombre total d'hectares brûlés soit au-dessus

de la moenne de 44 000 hectares. Parcs Canada a

répondu à 137 incendies naturels qui ont brûlé 27

210 hectares. Le nombre d'incendies naturels a

dépassé la moenne annuelle de 76, établie sur sept

ans, mais s'est trouvé en retrait de la moenne de la

superficie brûlée.

Les feux, qu'ils soient dirigés ou naturels,

contribueront à maintenir des écosystèmes sains et,

alliés à d'autres éléments, pourront modifier

l'évaluation du facteur de stress de certains parcs.

Utilisation appropriée des incendies dans nos parcs

nationaux et lieux historiques nationaux a amélioré

la santé écologique de ces lieux uniques.

Environ 60 % des parcs gèrent les feux de façon

active. Vingt-quatre pour cent des parcs et des lieux

dont la végétation est dépendante des incendies ont

des objectifs clairs de gestion du feu et de la

végétation dans le cadre de leurs plans de gestion.

En 2006-2007, 23 plans d'incendies (brûlages

dirigés) couvrant 29 881 hectares ont été approuvés.

En 2006-2007, 11 brûlages dirigés couvrant 5 859

hectares ont été allumés. Ce nombre est sous la

moenne annuelle de 15, établie sur sept ans, bien

que le nombre total d'hectares brûlés soit au-dessus

de la moenne de 44 000 hectares. Parcs Canada a

répondu à 137 incendies naturels qui ont brûlé 27

210 hectares. Le nombre d'incendies naturels a

dépassé la moenne annuelle de 76, établie sur sept

ans, mais s'est trouvé en retrait de la moenne de la

superficie brûlée.

Les feux, qu'ils soient dirigés ou naturels,

contribueront à maintenir des écosystèmes sains et,

alliés à d'autres éléments, pourront modifier

l'évaluation du facteur de stress de certains parcs.

Utilisation appropriée des incendies dans nos parcs

nationaux et lieux historiques nationaux a amélioré

la santé écologique de ces lieux uniques.

Environ 60 % des parcs gèrent les feux de façon

active. Vingt-quatre pour cent des parcs et des lieux

dont la végétation est dépendante des incendies ont

des objectifs clairs de gestion du feu et de la

végétation dans le cadre de leurs plans de gestion.

En 2006-2007, 23 plans d'incendies (brûlages

dirigés) couvrant 29 881 hectares ont été approuvés.

En 2006-2007, 11 brûlages dirigés couvrant 5 859

hectares ont été allumés. Ce nombre est sous la

moenne annuelle de 15, établie sur sept ans, bien

que le nombre total d'hectares brûlés soit au-dessus

de la moenne de 44 000 hectares. Parcs Canada a

répondu à 137 incendies naturels qui ont brûlé 27

210 hectares. Le nombre d'incendies naturels a

dépassé la moenne annuelle de 76, établie sur sept

ans, mais s'est trouvé en retrait de la moenne de la

superficie brûlée.

Les feux, qu'ils soient dirigés ou naturels,

contribueront à maintenir des écosystèmes sains et,

alliés à d'autres éléments, pourront modifier

l'évaluation du facteur de stress de certains parcs.

Utilisation appropriée des incendies dans nos parcs

nationaux et lieux historiques nationaux a amélioré

la santé écologique de ces lieux uniques.

Environ 60 % des parcs gèrent les feux de façon

active. Vingt-quatre pour cent des parcs et des lieux

dont la végétation est dépendante des incendies ont

des objectifs clairs de gestion du feu et de la

végétation dans le cadre de leurs plans de gestion.

En 2006-2007, 23 plans d'incendies (brûlages

dirigés) couvrant 29 881 hectares ont été approuvés.

En 2006-2007, 11 brûlages dirigés couvrant 5 859

hectares ont été allumés. Ce nombre est sous la

moenne annuelle de 15, établie sur sept ans, bien

que le nombre total d'hectares brûlés soit au-dessus

de la moenne de 44 000 hectares. Parcs Canada a

répondu à 137 incendies naturels qui ont brûlé 27

210 hectares. Le nombre d'incendies naturels a

dépassé la moenne annuelle de 76, établie sur sept

ans, mais s'est trouvé en retrait de la moenne de la

superficie brûlée.

Les feux, qu'ils soient dirigés ou naturels,

contribueront à maintenir des écosystèmes sains et,

alliés à d'autres éléments, pourront modifier

l'évaluation du facteur de stress de certains parcs.

Utilisation appropriée des incendies dans nos parcs

nationaux et lieux historiques nationaux a amélioré

la santé écologique de ces lieux uniques.

Environ 60 % des parcs gèrent les feux de façon

active. Vingt-quatre pour cent des parcs et des lieux

dont la végétation est dépendante des incendies ont

des objectifs clairs de gestion du feu et de la

végétation dans le cadre de leurs plans de gestion.

En 2006-2007, 23 plans d'incendies (brûlages

dirigés) couvrant 29 881 hectares ont été approuvés.

En 2006-2007, 11 brûlages dirigés couvrant 5 859

hectares ont été allumés. Ce nombre est sous la

moenne annuelle de 15, établie sur sept ans, bien

ACTIVITÉ DE PROGRAMME 2 : PRÉSERVER LES RESSOURCES PATRIMONIALES

Maintenir ou améliorer l'intégrité écologique des parcs nationaux et la viabilité des aires marines nationales de conservation

La Loi sur les parcs nationaux du Canada définit l'intégrité écologique de la façon suivante :

« L'état d'un parc jugé caractéristique de la région naturelle dont il fait partie et qui sera vraisemblablement maintenu, notamment les éléments abiotiques (dénus de vie), la composition et l'abondance des espèces indigènes et des communautés biologiques ainsi que le rythme des changements et le maintien des processus écologiques. » (Loi sur les parcs nationaux du Canada)

écologique. Afin de préserver ou d'améliorer l'intégrité écologique, Parcs Canada collabore avec un certain nombre de partenaires, notamment les collectivités autochtones, les propriétaires de terres situées dans le voisinage immédiat des parcs, le secteur privé – dont l'industrie touristique – de même que les organismes environnementaux non gouvernementaux et les universités.

Nouveaux investissements : Le gouvernement du Canada a alloué des fonds à l'Agence pour le maintien et l'amélioration de l'intégrité écologique des parcs nationaux du Canada : une somme d'environ 135 M\$ sur cinq ans, suivie d'un investissement annuel permanent par la suite. Parcs Canada s'est également vu attribuer des fonds consacrés à la protection des espèces en péril, une initiative menée par Environnement Canada à hauteur de 20,3 M\$.

Dans le but d'accroître sa capacité à respecter ses promesses en matière d'intégrité écologique, Parcs Canada investit dans le recrutement de personnel dans les domaines de la conservation des ressources et de l'interprétation.

Le maintien ou l'amélioration de l'intégrité écologique d'un parc national représente un défi de taille. L'Agence n'a pas d'influence directe sur certains facteurs, comme la pollution atmosphérique à longue distance et les changements climatiques, qui ont une incidence sur l'état de l'intégrité écologique. Par ailleurs, d'autres facteurs tels que les désastres naturels (p. ex., incendies de forêt) peuvent aider Parcs Canada à améliorer l'intégrité

désignations, de préparer les documents d'information pour la CLMHC, de remplir les fonctions de secrétariat de la Commission, et de préparer les soumissions, fondées sur les recommandations de la Commission, pour le ministre. Le nombre de désignations ministérielles au cours des trois dernières années est présenté dans la Figure 4, tandis que le nombre de désignations de lieux, de personnes et d'événements au Canada est présenté dans la Figure 5.

En 2006-2007, on a procédé à 22 nouvelles désignations : six relatives à l'histoire des femmes, deux à l'histoire des peuples autochtones, et trois à l'histoire des collectivités ethnoculturelles.

Cent cinquante-sept des 924 lieux historiques nationaux (lieux désignés) du Canada, soit environ un sur six, sont administrés directement par Parcs Canada.

FIGURE 5 : SITUATION DES DÉSIGNATIONS PAR CATÉGORIE EN MARS 2007

Catégorie	Toutes
Lieux	924
Personnes	597
Événements	375
Total	1 896

Source : Direction générale des lieux historiques nationaux

Gwaii Haanas (Colombie-Britannique), ainsi qu'avec le gouvernement de la Colombie-Britannique et les autres intervenants relativement au projet du sud du détroit de Georgia, ont contribué à faire progresser les deux sites en 2006-2007. En 2006, Parcs Canada a revu son objectif à court terme, passant d'une représentation de huit régions d'ici mars 2008, à quatre régions, pour mieux répondre à la capacité et au rythme du processus de création.

Designer et commémorer des lieux, des personnes et des événements d'importance historique nationale, particulièrement dans les domaines prioritaires sous-représentés

Designer en moyenne 24 nouveaux lieux, personnages et événements par année, dont 33 % en moyenne ont un lien avec l'une des priorités stratégiques (attente en matière de rendement n° 3) :

Le Plan du réseau des lieux historiques nationaux du Canada (www.pc.gc.ca), adopté en octobre 2000, présente une stratégie visant à commémorer des lieux, des personnes et des événements qui ont marqué notre histoire de façon notable. La mise en œuvre du Plan du réseau des lieux historiques du

Canada incombe à plusieurs intervenants, le public, qui présente la plupart des mises en candidature aux fins de désignation, la Commission des lieux et monuments historiques du Canada (CLMHC), qui analyse toutes les propositions et recommande la désignation des lieux, des personnes et des événements représentant des aspects d'importance historique nationale, et le ministre de l'Environnement qui procède aux désignations définitives. Parcs Canada a notamment pour rôle de promouvoir le processus, de recevoir et de filtrer les

2006-2007		2005-2006		2004-2005	
T	PS	T	PS	T	PS
1 875	373	1 859	363	1 849	355
22	11	19	10	6	3
-1	-1	-3		4	5
1 896	383	1 875	373	1 859	363
Au début de l'exercice					
Nombre de désignations					
Rajustements nets					
À la fin de l'exercice					
Priorités stratégiques – pourcentage des nouvelles désignations pour l'année					
50		52,6		50	

SOURCE : Base de données du Secrétariat de la Commission des lieux et monuments historiques du Canada et Répertoire de la désignation patrimoniale fédérale
T = Toutes les désignations, PS = désignations liées aux priorités stratégiques
Les rajustements du nombre de désignations découlent de la destruction de biens inscrits sur la liste, de la découverte de désignations antérieures comptées deux fois ou non comptées, ou d'une réévaluation de l'état d'un bien inscrit sur la liste.

FIGURE 4 : SITUATION DES DÉSIGNATIONS MINISTÉRIELLES DE LIEUX, DE PERSONNES ET D'ÉVÉNEMENTS

aires marines nationales de conservation du Canada de 2002, Parcs Canada a pour mandat de collaborer avec Pêches et Océans Canada et Transports Canada afin de gérer les aires marines nationales de conservation et de les protéger pour que les Canadiens, les Canadiennes et les visiteurs du monde entier puissent les connaître, les apprécier et en jouir.

Il existe actuellement deux aires marines en exploitation : la Région marine 5 – Atlantique, représentée par le parc marin du Saguenay–Saint-Laurent, au Québec (géré en vertu de sa propre loi), et la Région marine 2 – Grands Lacs, représentée par le parc marin national du Canada Fathom Five, en Ontario. Bien que les deux parcs aient été créés avant que ne soit adoptée la *Loi sur les aires marines nationales de conservation du Canada*, l'Agence les gère au même titre que les aires marines nationales de conservation.

Étant donné que la loi sur les AMNC englobe de nouveaux concepts comme l'utilisation viable sur le plan écologique, l'obligation de mettre en œuvre des plans directeurs provisoires dans le cadre du processus de création et celle de partager ses responsabilités avec d'autres ministères fédéraux, comme Pêches et Océans Canada, Parcs Canada a dû raffiner ses protocoles pour les aires en voie de création. Il faudra du temps pour définir, de façon réalisable, certains concepts enchaînés dans la Loi. Si l'on tient également compte du temps qu'il faut, lorsqu'il s'agit d'un concept relativement nouveau, pour obtenir l'appui des autres gouvernements, des Autochtones et des intervenants, Parcs Canada devra relever tout un défi pour atteindre son objectif. L'Agence Parcs Canada ne travaillera pas unilatéralement pour créer une aire marine nationale de conservation. Son succès dépendra du soutien et de l'approbation des collectivités, des communautés autochtones, des intervenants, ainsi que des provinces et des territoires visés.

Depuis mars 2003, Parcs Canada s'est concentré sur la création d'aires marines nationales de conservation dans six régions non représentées. On ne prévoit

éventuels confirmés, que divers intervenants collaboreront à des degrés variés, et que ces régions sont plus ou moins menacées par d'autres scénarios de développement. Sans intervention, elles pourraient être perdues. La vitesse à laquelle Parcs Canada arrivera à atteindre son objectif de mars 2008 dépendra grandement de sa capacité à obtenir l'appui des gouvernements provinciaux et territoriaux, des Autochtones et des collectivités locales, ainsi qu'à négocier les ententes et les accords de coopération nécessaires.

D'importants progrès ont été réalisés dans plusieurs régions, en particulier dans les monts Mealy (Labrador) et dans le sud de l'Okanagan-Similkameen (Colombie-Britannique) où se sont tenues des consultations publiques en vue d'établir les limites territoriales possibles de ces sites et leur cadre de gestion. De plus, un important protocole d'entente a été signé entre le gouvernement et la Première nation des Dénés Lutsel K'e, qui a officiellement lancé une étude de faisabilité pour la région proposée du bras est du Grand Lac des Esclaves (Territoires du Nord-Ouest). On trouve de plus amples renseignements sous la rubrique Contexte du *Rapport sur le rendement*, dans le site Web de Parcs Canada (www.pc.gc.ca).

Faire passer le nombre de régions marines représentées de deux, en mars 2003, à huit sur 29 d'ici mars 2008 (attente en matière de rendement n° 1) :

Un plan du réseau des aires marines nationales de conservation, intitulé *D'un océan à l'autre* (www.pc.gc.ca), divise les eaux océaniques et celles des Grands Lacs du Canada en 29 régions marines naturelles. L'objectif à long terme de l'Agence est de représenter chacune de ces régions par au moins une aire marine nationale de conservation (AMNC). Les aires marines nationales de conservation sont gérées en vue de leur utilisation durable, et elles englobent des zones hautement protégées, entourées de zones polyvalentes où des activités comme la pêche, l'aquaculture et le transport maritime sont autorisées. En vertu de la *Loi sur les*

ACTIVITÉ DE PROGRAMME 1 : CRÉER DES LIEUX PATRIMONIAUX

Créer des parcs nationaux et des aires marines nationales de conservation dans des régions non représentées

Faire passer le nombre de régions terrestres représentées de 25, en mars 2003, à 34 sur 39 d'ici mars 2008 (attente en matière de rendement n° 1) :

Le Plan du réseau des parcs nationaux (1997) (www.pc.gc.ca) divise le Canada en 39 « régions naturelles de parcs nationaux » distinctes, l'objectif étant de représenter chacune des régions naturelles par au moins un parc national. Le processus de création d'un parc comporte les étapes suivantes : la détermination des superficies représentatives d'une région naturelle; le choix d'une proposition de parc

éventuel; la réalisation d'une étude de faisabilité, incluant des consultations sur la proposition de parc; la négociation d'ententes de parc; et la protection officielle du parc en vertu de la Loi sur les parcs nationaux du Canada.

À la Figure 3, on peut observer le nombre de régions naturelles qui étaient représentées dans le réseau en mars 2007, ainsi que les progrès réalisés au cours des quatre années précédentes. Parcs Canada concentre ses efforts sur 6 des 11 régions non représentées actuellement. Ces régions retiennent l'attention puisqu'elles représentent des sites

FIGURE 3 : NOMBRE DE RÉGIONS REPRÉSENTÉES DANS LE RÉSEAU PARMI LES 39 RÉGIONS TERRESTRES DE PARCS CANADA

En mars					
2003	2004	2005	2006	2007	
25	27	27	28	28	Régions naturelles représentées dans le réseau (sur 39)
39	41	41	42	42	Nombre de parcs nationaux en exploitation
244 540	265 000	265 000	274 700	274 700	Superficie en km ² des parcs nationaux en exploitation

Nota :

- Une région peut être représentée par un parc national ou une réserve de parc national (lieu géré comme un parc national, mais dont les terres font l'objet d'une ou de plusieurs revendications territoriales autochtones qui ont été acceptées à des fins de négociation par le Canada).
- Une région est considérée comme représentée lorsqu'un parc national ou une réserve de parc national est en exploitation (c.-à-d. lorsque le ministre, avec l'approbation du Cabinet, signe l'entente négociée relative à la création du parc; lorsque les terres ont été transférées au Canada; et lorsque la responsabilité de l'exploitation a été établie en vertu des différents règlements provinciaux, territoriaux et/ou fédéraux).

FIGURE 2 : RÉSULTATS PRÉVUS ET ATTENTES EN MATIÈRE DE RENDEMENT MENTIONNÉS DANS LE

RAPPORT 2006-2007

Comme nous l'avons vu précédemment, le *Rapport sur le rendement* présente en détail le rendement de l'Agence relativement à six résultats prévus et neuf attentes en matière de rendement (en rouge dans la Figure 1) décrits ci-dessous :

Résultats prévus	Attentes en matière de rendement
1. Créer des parcs nationaux et des aires marines nationales de conservation dans des régions non représentées.	1. Faire passer le nombre de régions terrestres représentées de 25, en mars 2003, à 34 sur 39 d'ici mars 2008, et le nombre de régions marines représentées de deux, en mars 2003, à huit sur 29 d'ici mars 2008.
3. Désigner et commémorer des lieux, des personnes et des événements d'importance historique nationale, particulièrement dans les domaines prioritaires sous-représentés.	3. Désigner, en moyenne, 24 nouveaux lieux, personnages et événements d'importance nationale par année, dont 33 % en moyenne ont un lien avec au moins l'une des priorités stratégiques (Autochtones, communautés ethnoculturelles et femmes).
8. Maintenir ou améliorer l'intégrité écologique des parcs nationaux et la viabilité des aires marines nationales de conservation.	8. Élaborer, pour tous les parcs nationaux, des systèmes de surveillance et de rapports sur l'intégrité écologique entièrement fonctionnels d'ici mars 2008.
9. Élaborer des indicateurs et des protocoles choisis pour évaluer la viabilité écologique des AMNC d'ici mars 2009.	9. Élaborer certains aspects de l'intégrité écologique dans chacun des 42 parcs nationaux du Canada d'ici mars 2014.
13. Maintenir ou améliorer l'intégrité commémorative des lieux historiques nationaux et l'état des autres ressources culturelles gérées par Parcs Canada.	13. Améliorer 80 % des éléments d'intégrité commémorative ayant obtenu la cote faible afin qu'ils obtiennent au moins la cote passable au cours des cinq années suivant l'évaluation initiale.
17. Favoriser le soutien et l'engagement de la population canadienne et des intervenants, ainsi que leur connaissance et leur appréciation des lieux patrimoniaux du Canada.	17. Élaborer des indicateurs, fixer des attentes et établir des protocoles permettant de mesurer l'appréciation et la compréhension de la population canadienne et des intervenants d'ici mars 2007.
19. Favoriser les expériences et l'attachement, répondre aux attentes des visiteurs et faciliter les occasions d'apprentissage.	19. Faire en sorte que 50 % des visiteurs de parcs nationaux et d'aires marines nationales de conservation, ainsi que 80 % des visiteurs de lieux historiques nationaux participent à des expériences d'apprentissage.
20. Faire en sorte que 85 % des visiteurs soient satisfaits et 50 % des visiteurs de leur expérience dans les parcs nationaux, les aires marines nationales de conservation ou les lieux historiques nationaux.	20. Faire en sorte que 85 % des visiteurs soient satisfaits et 50 % des visiteurs de leur expérience dans les parcs nationaux, les aires marines nationales de conservation ou les lieux historiques nationaux.

FIGURE 1 : RÉSUMÉ DES RÉSULTATS PAR PROGRAMME ET SOUS-ACTIVITÉ (suite)

Activité de programme 6 : Gérer les routes de transit			
<p>La gestion des routes de transit comprend l'exploitation, l'entretien et la réparation des routes locales, provinciales et interprovinciales, des ponts et des voies navigables qui relient les collectivités et traversent les parcs nationaux et les lieux historiques nationaux. Parcs Canada est aussi responsable de neuf canaux historiques nationaux et voies navigables nationales, dont la voie navigable Trent-Severn et les canaux Rideau, Lachine et de Chambly.</p> <p>16 % des dépenses</p>			
(en milliers de \$)	Prévues	Totales autorisées	Réelles
Dépenses	59 070	95 856	92 906
ETP	214	250	196
Sous-activité			
Routes		Voies navigables	
Résultats prévus et attentes en matière de rendement		Statut	
<p>Assurer des routes sécuritaires et ouvertes à la circulation de transit, et réduire au minimum leur incidence sur l'environnement</p> <p>25. Les routes sont ouvertes à la circulation de transit.</p> <p>26. Maintenir l'état des routes de façon à réduire au minimum les risques pour les usagers.</p> <p>27. Réduire au minimum l'incidence environnementale des routes.</p>		<p>27. Progrès raisonnables : Une stratégie faisant partie du système de surveillance et de rapports sur l'intégrité écologique pour tous les parcs ayant des routes de transit est actuellement mise en œuvre; des plans de gestion d'épandage de sel de voirie sont mis en place; et des mesures visant à réduire les collisions de la route et celles entre les véhicules et les animaux sont claires.</p>	
<p>25. Respect des attentes : En 2006-2007 aucune route n'a été fermée en raison de problèmes liés à l'état des infrastructures.</p> <p>26. Information insuffisante : L'Agence continue à investir dans la réfection et l'entretien des routes, mais la notation de l'état des routes n'est pas à jour.</p> <p>27. Réduire au minimum l'incidence environnementale des routes.</p>		<p>28. Mise en garde : Des progrès ont été réalisés au chapitre des inventaires et des évaluations techniques de l'état des routes. Des fonds ont été alloués aux projets de santé et de sécurité les plus urgents, tandis que d'autres ont été différés jusqu'à ce que le financement soit accessible pour une période de cinq ans. Résultat : 75 % des voies navigables n'obtiendront pas la cote passable.</p> <p>29. Mise en garde : On a complété les recensements touchant aux obligations de la régularisation des niveaux d'eau pour tous les principaux réseaux de voies navigables gérés par Parcs Canada. Des objectifs ont été établis, mais les exigences en regard des protocoles de conformité ont été supprimées.</p>	
<p>Maintenir l'état des voies navigables au moyen des fonctions de régularisation des eaux, et remplir les obligations touchant le niveau d'eau</p>		<p>28. Conserver 75 % des voies navigables dans un état au moins passable.</p> <p>29. Recenser les obligations, les cibles et les protocoles touchant à la régularisation des niveaux d'eau pour en évaluer la conformité d'ici mars 2007.</p>	

FIGURE 1 : RÉSUMÉ DES RÉSULTATS PAR PROGRAMME ET SOUS-ACTIVITÉ (suite)

Activité de programme 5 : Gérer les lotissements urbains			
<p>La gestion des lotissements urbains a trait à la gestion et à l'exploitation par Parcs Canada des collectivités situées dans les parcs nationaux du Canada et fournit des services municipaux tels que l'approvisionnement en eau potable, le déneigement, la collecte et l'élimination des ordures, le traitement des eaux usées, l'entretien des routes et des rues, et les services d'incendie.</p> <p>2 % des dépenses et 2,5 % des recettes</p>			
(en milliers de \$)	Prévues	Totales autorisées	Réelles
Dépenses	12 853	18 568	13 503
Recettes	2 676	2 716	2 663
ETP	51	88	94
Résultats prévus et attentes en matière de rendement			
<p>Assurer une intendance environnementale responsable, la conservation du patrimoine, ainsi qu'une administration efficace et abordable</p> <p>21. Atteindre les objectifs en ce qui a trait à la qualité des effluents des eaux usées, la conservation des eaux, le recyclage des déchets solides, la gestion des sites contaminés et les limites prescrites par la loi relativement à la croissance.</p> <p>22. Élaborer le répertoire des biens patrimoniaux, les cotes d'état et les cibles de rendement d'ici mars 2007.</p> <p>23. Récupérer 100 % des coûts liés aux services municipaux (aqueduc, égout et collecte des ordures).</p> <p>24. D'ici mars 2007, fixer des objectifs pour une administration efficace fondée sur des modèles municipaux normalisés.</p>			
Statut			
<p>21. Progrès raisonnables (qualité des effluents des eaux usées, sites contaminés et limites prescrites par la loi relativement à la croissance) : Six des sept collectivités ont respecté les Recommandations pour la qualité de l'eau potable et des eaux usées au Canada. Les quatre collectivités qui devaient atteindre les objectifs plus ambitieux établis pour les parcs des Rocheuses de Parcs Canada y sont arrivées en 2006-2007. Le pourcentage des mesures correctives ou des plans de gestion des risques pour les sites contaminés a augmenté, passant de 62 % (2005-2006) à 65 % (2006-2007). Dans toutes les collectivités de parcs, la croissance se fait dans les limites prescrites par la loi, avec une croissance moyenne de 6,4 % (exception faite de Banff) depuis 2005-2006.</p> <p>Information insuffisante (conservation des eaux et recyclage des déchets solides) : Les objectifs visant la conservation des eaux et le recyclage des déchets n'ont pas encore été fixés.</p> <p>22. Mise en garde : Bien que des progrès aient été réalisés, Parcs Canada n'a pas atteint son objectif à cet égard. Le 31 mars 2007, six des sept collectivités avaient complété un inventaire de leurs biens patrimoniaux, six sur sept avaient évalué l'état de ces biens, tandis que quatre sur sept avaient achevé des plans d'action, où figurent des objectifs de protection et de mise en valeur.</p> <p>23. Respect des attentes : Recouvrement de 100 % des coûts liés aux services municipaux (aqueduc, égout et collecte des ordures), là où le permet la réglementation.</p> <p>24. Information insuffisante : Les objectifs en regard d'une gestion efficace, fondée sur des modèles municipaux normalisés, n'ont pas été établis, puisqu'ils auraient recoupé ceux déjà mis en œuvre pour les attentes en matière de rendement 21, 22 et 23. Ces objectifs ont donc été supprimés du Plan d'entreprise 2007-2008.</p>			

FIGURE 1 : RÉSUMÉ DES RÉSULTATS PAR PROGRAMME ET SOUS-ACTIVITÉ (suite)

Activité de programme 4 : Améliorer l'expérience du visiteur			
L'Agence prépare le terrain pour que les visiteurs puissent vivre des expériences de qualité et enrichissantes en leur fournissant l'information, les infrastructures, les installations, les programmes, les services et le personnel nécessaires. Cela comprend l'information sur la planification d'excursions fournies avant la visite ou sur place, les services d'accueil et d'orientation, les programmes d'interprétation, les terrains de camping, les sentiers de randonnée pédestre et autres services récréatifs, les programmes de sécurité publique, ainsi que les renseignements de nature courante après la visite.			
31 % des dépenses et 68 % des recettes			
(en milliers de \$)		Prévues	Totales autorisées
Dépenses	199 589	202 819	189 598
Recettes	71 531	73 161	66 409
ETP	1 569	1 453	1 517
2005-2006		Réelles	
2006-2007		Réelles	
Parcs nationaux et aires marines nationales de conservation		Lieux historiques nationaux	
Favoriser les expériences et l'attachement, répondre aux attentes des visiteurs et faciliter les occasions d'apprentissage			
Résultats prévus et attentes en matière de rendement		Statut	
<p>19. a) Faire en sorte que 50 % des visiteurs des parcs nationaux et des aires marines nationales de conservation participent à des expériences d'apprentissage.</p> <p>20. a) Faire en sorte que 85 % des visiteurs soient satisfaits, et 50 %, très satisfaits de leur expérience dans les parcs nationaux ou les aires marines nationales de conservation.</p>		<p>19. a) Respect des attentes : Sur trois parcs sondés, 71 % des visiteurs en moyenne utilisent au moins un produit ou service axé sur la mise en valeur du patrimoine au cours de leur visite. Aucune AMNC n'a été sondée en 2006-2007.</p> <p>20. a) Respect des attentes : Les trois parcs sondés ont atteint les objectifs de 85 % de visiteurs satisfaits et de 50 %, très satisfaits de leur visite.</p>	
<p>18. Accroître de 10 % le nombre de visiteurs dans des lieux historiques nationaux ciblés d'ici mars 2008.</p> <p>19. b) Faire en sorte que 80 % des visiteurs dans les lieux historiques nationaux participent à des expériences d'apprentissage.</p> <p>20. b) Faire en sorte que 85 % des visiteurs soient satisfaits de leur expérience dans les lieux historiques nationaux.</p>		<p>18. Mise en garde : Respecter cette attente en matière de rendement dans les quatre sites ne sera pas tâche facile. La fréquentation au cours des trois dernières années, pose le défi le plus important. Ce lieu est le plus touché par la valeur du dollar, par les questions interfrontalières entre les États-Unis et le Canada, ainsi que par sa situation géographique (au bout de la route, à la pointe du pays). Par contre, les manifestations saisonnières, comme les reconstructions historiques, peuvent attirer des nombres sans précédent de visiteurs.</p> <p>19. b) Respect des attentes : Sur les onze sites sondés, 89 % des visiteurs en moyenne utilisent au moins un produit ou service axé sur la mise en valeur du patrimoine au cours de leur visite. Dix des onze lieux historiques sondés ont respecté cette attente en matière de rendement.</p> <p>20. b) Respect des attentes : Les onze sites sondés ont respecté les objectifs de 85 % de visiteurs satisfaits et de 50 %, très satisfaits de leur visite.</p>	

FIGURE 1 : RÉSUMÉ DES RÉSULTATS PAR PROGRAMME ET SOUS-ACTIVITÉ (suite)

Statut		
<p>Respect des attentes (réduction des émissions de gaz à effet de serre) : Les objectifs de l'Agence à cet égard ont été atteints.</p> <p>Information insuffisante (réservoirs de stockage de produits pétroliers) : On prévoit de nouveaux règlements sur les réservoirs de stockage à l'automne 2007. De nouveaux objectifs seront fixés en la matière.</p> <p>Mise en garde (BPC et hydrocarbures halogénés) : L'Agence concentrera ses efforts sur la mise en oeuvre et l'entière connaissance et la diffusion des règlements visant à garantir un stockage et une élimination adéquats. On ne continuera pas à dresser des inventaires élaborés des biens à faible risque. En 2006-2007, on a commencé à élaborer les principes directeurs du stockage et de l'élimination. On s'attend à terminer cette tâche en 2007-2008.</p>		

Activité de programme 3 : Favoriser l'appréciation et la compréhension du public

Favoriser la connaissance et l'appréciation du public comprend des programmes et des activités visant à joindre les Canadiens et les Canadiennes dans la collectivité où ils vivent, travaillent et apprennent, et à les inviter à s'engager davantage dans la protection et la mise en valeur du patrimoine naturel et culturel du pays.

13 % des dépenses de programme et moins de 1 % des recettes

(en milliers de \$)		
Dépenses	70 739	82 188
Recettes	827	785
ETP	636	764
2006-2007		
Prévues	Totales autorisées	Réelles
2005-2006	Réelles	Réelles
<p>Favoriser le soutien et l'engagement de la population canadienne et des intervenants, ainsi que leur connaissance et leur appréciation des lieux patrimoniaux du Canada</p>		
<p>17. Élaborer des indicateurs, fixer des attentes et établir des protocoles permettant de mesurer l'appréciation et la compréhension des Canadiens, des Canadiennes et des intervenants d'ici mars 2007</p>		
Résultats prévus et attentes en matière de rendement		
Statut		
<p>17. Mise en garde : À la fin de l'exercice, les indicateurs, les protocoles et les attentes en matière de rendement étaient toujours en cours de mise au point.</p>		

FIGURE 1 : RÉSUMÉ DES RÉSULTATS PAR PROGRAMME ET SOUS-ACTIVITÉ (suite)

<p>15. Progrès raisonnables : Tous les deux ou trois ans, Parcs Canada mène un sondage auprès d'autres propriétaires de lieux historiques nationaux. Selon le plus récent sondage (2004-2005), 46 % de ces propriétaires étaient sensibilisés à la notion d'« intégrité commémorative », et 64 % d'entre eux ont déclaré avoir accès à de l'information sur les pratiques exemplaires pour le maintien de l'intégrité commémorative. Parcs Canada s'affaire à améliorer ses mesures et à établir ses objectifs en vue de mieux faire comprendre l'intégrité commémorative et de faciliter l'accès aux avis en la matière.</p> <p>16. Progrès raisonnables : Dix-huit projets d'intervention visant des propriétés patrimoniales des propriétés patrimoniales commerciales ont été certifiés en principe; des recommandations de projets ont été formulées pour 127 édifices fédéraux du patrimoine; et trois projets de transfert de propriété de 3 gares ferroviaires patrimoniales, ont été approuvés.</p>	<p>12. Progrès raisonnables : L'Agence a complété les plans directeurs de 131 des 151 sites qui en avaient besoin. Dix-sept des 20 plans restants touchent des sites du Canada Atlantique pour lesquels les ententes et les protocoles d'engagement et de consultation des Premières nations ont été jugés inadéquats à la suite des décisions judiciaires intervenues dans l'affaire des Premières nations Haida et de Taku River. Le KMK, l'aile consultative des Micmacs et autres groupes autochtones de l'Atlantique travaillent de concert avec l'Agence afin de déterminer la meilleure façon de procéder. Dans le Plan d'entreprise 2007-2008, l'Agence ne s'attend pas le contrôle absolu sur le moment de l'approbation ou du dépôt des plans directeurs.</p> <p>13. Mise en garde : Parcs Canada a atteint un taux d'auto-évaluation de 69,5 % (moyenne sur trois ans) pour ce qui est d'améliorer des éléments d'intégrité commémorative ayant obtenu la cote faible de façon à ce qu'ils obtiennent au moins la cote passable au cours des cinq années suivant l'évaluation initiale.</p> <p>14. Information insuffisante : Parcs Canada ne dispose ni de barèmes d'évaluation pour plusieurs catégories de ressources. Par exemple, bien qu'il existe un inventaire national des objets historiques, et que 76 % de ces objets soient jugés en bon état, ces cotes d'évaluation ne sont pas à jour.</p>	<p>7. Progrès raisonnables : En mars 2007, 33 des 42 parcs nationaux avaient un plan directeur approuvé, conforme aux lignes directrices de 2000 sur la planification de gestion. Trois parcs nationaux suivent des lignes directrices provisoires de gestion et six participent à un processus de planification. En 2006-2007, une modification à un plan directeur a été déposée au Parlement.</p> <p>Le plan directeur du parc marin national Patrimoine Five a été approuvé en 1998. L'examen du plan a été reporté à 2008. Le plan directeur du parc marin du Saguenay – Saint-Laurent a été déposé au Parlement en 2000. Son examen est prévu pour 2008. L'Agence considère ces deux autres patrimoniales protégées, établies avant l'adoption de la Loi sur les aires marines nationales de conservation du Canada, comme des aires marines nationales de conservation.</p> <p>Le processus de planification de gestion relatif aux parcs nationaux et aux aires marines nationales de conservation peut être long et complexe. Une consultation approfondie auprès des collectivités locales, des partenaires et des Autochtones doit être menée. Cependant, l'Agence s'attend à respecter l'échéance de 2010.</p> <p>8. Mise en garde : Actuellement, deux parcs nationaux respectent les conditions initiales d'élaboration de systèmes de surveillance et de rapports relatifs à l'intégrité écologique entièrement fonctionnels. On s'attend à ce que les deux tiers des parcs y répondent d'ici mars 2008. Le tiers des parcs restants aura mis la plupart des éléments desdits systèmes en place d'ici mars 2008. Les parcs du Grand Nord accusent un plus grand recul étant donné les coûts d'accès et le roulement des indicateurs et des protocoles choisis pour évaluer la viabilité écologique des aires marines nationales de conservation d'ici mars 2009. Parcs Canada continue à travailler de concert avec des partenaires internationaux comme les États-Unis et le Mexique, en vue de réaliser des projets pilotes. Les trois pays étudient pour l'heure la possibilité de mettre ce concept en pratique.</p> <p>10. Progrès raisonnables : Les projets de restauration de l'Agence ont connu un certain succès. Plus de 70 projets de restauration ont été mis en œuvre pour améliorer certains aspects de l'intégrité écologique dans les parcs nationaux.</p> <p>11. Progrès raisonnables (sites contaminés) : L'Agence est en voie d'atteindre son objectif consistant à évaluer et à classer les sites contaminés dans les parcs nationaux ou les lieux/canaux historiques, ainsi que de mettre en œuvre des mesures correctives ou des plans de gestion des risques pour tous les sites d'ici mars 2009.</p>	<p>Statut</p>
--	--	--	---------------

FIGURE 1 : RÉSUMÉ DES RÉSULTATS PAR PROGRAMME ET SOUS-ACTIVITÉ (suite)

34 % des dépenses de programme			
Activité de programme 2 : Préserver les ressources patrimoniales			
(en milliers de \$)	Prévues	Totales autorisées	Réelles
Dépenses	218 900	225 035	207 772
ETP	1 506	1 520	1 449
Sous-activité			
Parcs nationaux et aires marines nationales de conservation	Lieux historiques nationaux et ressources culturelles	Autres ressources patrimoniales	
Maintenir ou améliorer l'intégrité écologique des parcs nationaux et la viabilité des aires marines nationales de conservation	Maintenir ou améliorer l'intégrité commémorative des lieux historiques nationaux et l'état des autres ressources culturelles administrées par Parcs Canada	Encourager et appuyer l'intégrité commémorative des lieux historiques nationaux et contribuer au maintien ou à l'amélioration de l'état des ressources patrimoniales qui ne sont pas gérées par Parcs Canada	
7. Les plans directeurs des parcs nationaux et des AMNC seront prêts à la date prévue, et conformes aux lignes directrices de planification de gestion d'ici mars 2010.			
8. Élaborer, pour tous les parcs nationaux, des systèmes de surveillance et de rapports sur l'intégrité écologique entièrement fonctionnels d'ici mars 2008.			
9. Élaborer des indicateurs et des protocoles choisis pour évaluer la viabilité écologique des AMNC d'ici mars 2009.			
10. Améliorer certains aspects de l'intégrité écologique dans chacun des 42 parcs nationaux du Canada d'ici mars 2014.			
11. Atteindre les objectifs liés aux cinq mesures des impacts écologiques des activités de Parcs Canada : émissions de gaz à effet de serre, réservoirs de stockage de produits pétroliers, sites contaminés, hydrocarbures halogénés et biphényles polychlorés (BPC).			
12. Achéver les plans directeurs des LHN en conformité avec les lignes directrices de planification de gestion d'ici décembre 2006.			
13. Améliorer 80 % des éléments d'intégrité commémorative ayant obtenu la cote faible afin qu'ils obtiennent au moins la cote passable au cours des cinq années suivant l'évaluation initiale.			
14. Améliorer l'état des autres ressources culturelles administrées par Parcs Canada d'ici mars 2014.			
15. Les autres propriétaires de lieux historiques nationaux sont sensibilisés à l'intégrité commémorative (IC) et ont accès à l'information sur les pratiques exemplaires pour le maintien de l'IC.			
16. Fournir des conseils et formuler des recommandations concernant les interventions portant sur le patrimoine culturel bâti ou délivrer la certification conformément aux Normes et lignes directrices pour la conservation des lieux patrimoniaux du Canada partout où cela est possible.			
Résultats prévus et attentes en matière de rendement			

FIGURE 1 : RÉSUMÉ DES RÉSULTATS PAR PROGRAMME ET SOUS-ACTIVITÉ (suite)

Statut			
1. Mise en garde – nouveaux parcs : L'Agence ne pourra pas atteindre son objectif de 34 régions terrestres représentées sur 39 d'ici mars 2008. À l'heure actuelle, on compte au Canada 28 régions naturelles représentées par les parcs nationaux.	Des progrès ont été réalisés en regard de plusieurs candidats potentiels au statut de parc national, dont le bras est du Grand Lac des Esclaves (T.N.-O.), l'Okanagan-Sud – Basse-Similkameen (C.-B.) et les Monts-Mealy (Labrador).	Les contraintes de financement et la nature complexe du processus de création des parcs ont eu pour effet une modification des attentes en matière de rendement relativement à la représentation des régions naturelles, pour la prochaine période de planification. Ainsi, le nouvel objectif est de 30 sur 39 régions représentées d'ici mars 2008.	Mise en garde – aires marines nationales de conservation : Parcs Canada ne pourra pas atteindre son objectif de huit régions marines représentées sur 29 d'ici mars 2008. À l'heure actuelle, deux régions sont représentées.
2. Progrès raisonnables - agrandissement : Des progrès ont été réalisés en regard du projet d'agrandissement de la réserve du parc national Nahanni	seulement.	2. Progrès raisonnables - achèvement: Des terres ont été ajoutées à la péninsule Bruce (57,4 hectares) et la réserve du parc national des Îles-Gulf (7,567 hectares). Parcs Canada s'est porté acquéreur de chaque parcelle de terre mise en vente par des « vendeurs bien disposés ». Aucune terre n'a été mise en vente dans les limites déterminées du parc national des Prairies.	Peu de progrès ont été réalisés en raison des capacités financières de l'Agence. Résultat : l'objectif est passé à quatre sur 29 dans le Plan d'entreprise 2007-2008.
3. Mise en garde : En 2006-2007, 22 désignations ont été effectuées (12 découlant de la réunion de décembre 2004 de la CLMHC, et 10 de celle de juin 2005). Au cours des trois dernières années, on a procédé, en moyenne, à 16 désignations. L'Agence Parcs Canada ne contrôle ni n'influence pleinement le processus de soumission ou le moment choisi pour la désignation.	4. Progrès raisonnables : Au total, 18 plaques ont été dévoilées en 2006-2007, portant la moyenne des plaques apposées à 28,3 par année au cours des trois dernières années, soit légèrement sous l'objectif fixé à 30. Il ne relève pas de l'Agence Parcs Canada de choisir la date des désignations, ni celle des cérémonies de dévoilement.	La CLMHC et Parcs Canada ont simplifié un certain nombre de procédures afin de gérer plus efficacement les retards accumulés au chapitre du dévoilement de plaques (418 désignations sont présentement en attente d'être apposées). Il est impossible pour Parcs Canada de supprimer tous les retards à court terme, mais l'Agence travaille à mettre en œuvre une stratégie à long terme pour remédier à ce problème.	Des progrès ont été enregistrés à Hawaii Haanas et au sud du détroit de Georgia, tandis que d'autres propositions continuent d'être explorées dans les Îles-de-la-Madeleine (Québec) et dans les Fjords de la côte sud (Terre-Neuve-et-Labrador).
5. Progrès raisonnables : En mars 2007, 1 941 lieux historiques désignés inscrits au Répertoire, pour un total de 5 244 (29,5 % de l'objectif de 2014 est atteint).	6. Progrès raisonnables : Aucun lieu n'a été désigné site du patrimoine mondial biosphère en 2006-2007. Des mises en candidature, appuyées par Parcs Canada, ont été préparées pour la Commission canadienne pour l'UNESCO relativement à deux nouvelles réserves de la biosphère (la baie de Fundy, au Nouveau-Brunswick, et Manicouagan-Lapishka, au Québec, ainsi que l'agrandissement de la région des Mille-Îles/Arche de Frontenac, en Ontario).	Onze sites figurent sur la Liste indicative des sites du patrimoine de l'UNESCO en vue d'être officiellement soumis à l'examen de l'UNESCO. La candidature des falaises fossilifères de Jogjins, en Nouvelle-Écosse, soutenue par Parcs Canada, a été soumise au Comité du patrimoine mondial en janvier 2007. L'Agence appuie également la mise en candidature d'Aisnaitpi (Witling-on-Stone), en Alberta, Quttinipaaq, au Nunavut, et Pimachiowin Aki/Woodland Caribou/Premières nations visées par l'Accord, Manitoba.	Puisque l'Agence ne travaille pas seule en regard de la création de parcs et d'autres marines, et puisque l'environnement de création de parcs et d'autres marines est très complexe, atteindre les objectifs représentera un défi pour l'Agence.

Activité de programme 1 : Créer des lieux patrimoniaux

La création de lieux patrimoniaux englobe la planification des réseaux, la négociation avec les intervenants aux fins d'inclusion dans les réseaux nationaux, l'obtention de l'approbation ministérielle et la création de parcs nationaux, d'autres marines nationales de conservation, de lieux historiques nationaux et autres lieux patrimoniaux.

4 % des dépenses de programme

		(en milliers de \$)	Prévues	Totales autorisées	Réelles	2006-2007	2005-2006	Réelles
	Dépenses		26 285	30 881	22 716		23 017	
	ETP		150		129		131	

Sous-activité	Résultats prévus et attentes en matière de rendement	
Parcs nationaux et aires marines nationales de conservation	<p>1. Faire passer le nombre de régions terrestres représentées de 25, en mars 2003, à 34 sur 39, d'ici mars 2008, et le nombre de régions marines représentées de deux, en mars 2003, à huit sur 29 d'ici mars 2008.</p>	
Parcs nationaux et aires marines nationales de conservation	<p>2. Aggrandir trois parcs nationaux d'ici mars 2008, et augmenter le pourcentage de territoire cible dans trois parcs nationaux inachevés.</p>	
Parcs nationaux et aires marines nationales de conservation	<p>3. Désigner, en moyenne, 24 nouveaux lieux, personnages et événements par année, dont environ 33 % ayant un lien avec l'une des priorités stratégiques (les Autochtones, les communautés ethnoculturelles et les femmes).</p> <p>4. Apposer en moyenne 30 plaques commémoratives par année.</p>	
Système national de désignation / Commémoration de lieux, de personnes et d'événements d'importance historique nationale	<p>5. Inscrive 10 000 lieux patrimoniaux désignés au Répertoire canadien des lieux patrimoniaux d'ici mars 2009, et 17 500 d'ici 2014.</p> <p>6. Désigner, en collaboration avec des partenaires, d'autres lieux patrimoniaux (édifices fédéraux du patrimoine, rivières du patrimoine, gares ferroviaires patrimoniales, lieux de sépulture des premiers ministres), soumettre des candidatures de sites du patrimoine mondial et appuyer la candidature des réserves de la biosphère, si l'occasion se présente.</p>	

On y trouve également des renseignements plus précis en regard des six résultats prévus et des neuf attentes en matière de rendement les plus importants pour l'Agence dans le cadre de la période de déclaration 2006-2007 (en rouge dans la Figure 1 et énumérés dans la Figure 2). Ils ont été choisis pour les raisons suivantes :

1. Ils sont plus étroitement liés, et de façon plus importante, aux éléments clés du mandat de l'Agence;

2. Ensemble, ils entraînent la plupart des dépenses de l'Agence en matière de programmes et récoltent la part du lion des recettes (les dépenses que l'Agence engage pour les principales activités de programme ont un impact direct et important sur l'économie locale et régionale; l'Agence touche 469 collectivités, et on estime qu'elle génère 1,2 C\$ du PIB);

3. Les activités soutiennent les engagements du gouvernement du Canada (p. ex., la création de nouveaux parcs), contribuent à en atteindre la plupart des objectifs en matière de développement durable et reflètent ses conventions et accords internationaux; et
4. Elles englobent les attentes de rendement du gouvernement de nature horizontale, comme l'initiative touchant les espèces en péril (Environnement Canada, Pêches et Océans Canada et l'Agence Parcs Canada).

Les renseignements sont classés selon les activités de programme, les résultats prévus et les attentes en matière de rendement qui sont numérotées comme dans la Figure 1.

Des renseignements supplémentaires relatifs aux résultats prévus et aux attentes en matière de rendement sont présentés dans le *Contexte du Rapport sur le rendement*, sous l'onglet Bibliothèque du site Web de Parcs Canada, à www.pc.gc.ca.

SECTION 2 : RENDEMENT SELON LES PRINCIPAUX RÉSULTATS PRÉVUS

Le Plan d'entreprise 2006-2007 de l'Agence Parcs Canada présente le résultat stratégique suivant :

Protéger et mettre en valeur des exemples représentatifs du patrimoine naturel et culturel et en favoriser chez le public la connaissance, l'appréciation et la jouissance, de manière à en assurer l'intégrité écologique et commémorative pour les générations d'aujourd'hui et de demain.

À cet égard, le résultat prévu et l'attente en matière de rendement représentent la totalité des attentes relativement aux résultats prévus pour chaque activité de programme.

Les termes clés du mandat de l'Agence (inscrits en caractère gras dans le texte ci-dessus) sont :

- Protéger;
- Mettre en valeur;
- Connaissance;
- Jouissance;
- Intégrité écologique; et
- Intégrité commémorative.

Ces éléments clés font partie intégrante de quatre activités de programme de l'Agence. Il est impossible de protéger et de mettre en valeur les

lieux patrimoniaux à moins que ces lieux aient été créés. Par ailleurs, on ne peut les protéger que si on en assure l'intégrité écologique et commémorative – l'utilisation viable dans le cas des aires marines. Enfin, l'appréciation et la compréhension du public, ainsi que les expériences offertes aux visiteurs, sont essentielles pour que les Canadiens et les Canadiennes puissent profiter de ces lieux patrimoniaux et contribuer à en garantir l'intégrité écologique et commémorative.

Concrètement, l'Agence réalise son mandat, communiqué avec les Canadiens et les Canadiennes et leur offre ce qui les intéresse le plus au moyen de ses principales activités de programme.

Le cadre de planification stratégique de l'Agence, énoncé dans son plan d'entreprise, comporte 14 résultats prévus et priorités. Un sommaire des renseignements relatifs à 12 de ces résultats prévus est exposé dans la Figure 1. Les dépenses et les recettes prévues et réelles², les ressources humaines (c.-à-d. les ETP) et les progrès réalisés relativement aux attentes de ces activités de programme sont également présentés dans la Figure 1. Les deux autres résultats prévus, relatifs aux activités de programme 7 et 8 – Gestion de Parcs Canada et Gestion des ressources humaines – peuvent être consultés dans le *Contexte du Rapport sur le rendement* dans le site Web de l'Agence (www.pc.gc.ca).

Les critères suivants ont été élaborés pour évaluer la justesse et la fiabilité de l'information sur le rendement de l'Agence en regard des objectifs énoncés dans son plan d'entreprise. Ils répondent à deux grandes questions : l'Agence a-t-elle communiqué l'information sur son rendement en regard de ses objectifs? Cette information est-elle juste et fiable? L'information sur le rendement en regard des objectifs est juste et fiable si elle permet au Parlement et au public de déterminer la mesure dans laquelle l'entité ou le programme en question atteint les objectifs qu'il est censé atteindre.

CRITÈRES D'ÉVALUATION DE LA JUSTESSE ET DE LA FIABILITÉ BUREAU DU VÉRIFICATEUR GÉNÉRAL DU CANADA

Annexe

JUSTESSE

PERTINENCE

L'information sur le rendement rend compte, en contexte, des réalisations concrètes et importantes en regard des objectifs et des coûts.

COMPREHENSIBLE

L'information sur le rendement décrit les attentes et les repères en regard desquels le rendement est comparé.

ATTRIBUABLE

L'information sur le rendement montre pourquoi le programme a produit des résultats positifs.

ÉQUILIBRÉE

On fournit un tableau clair et représentatif du rendement, tableau qui n'induit pas le lecteur en erreur.

FIABILITÉ

FIABILITÉ

L'information sur le rendement reflète adéquatement les faits.

Les critères décrits ci-dessus ont été élaborés spécialement pour la présente évaluation. L'Agence Parcs Canada a reconnu que ces critères conviennent à l'évaluation.

D'autres renseignements sur les critères sont disponibles sur notre site Web au <http://www.oag-bvg.gc.ca/domino/autres.nsf/html/200706frpi.f.html>



ÉVALUATION PAR LA VÉRIFICATRICE GÉNÉRALE

de l'information sur le rendement
contenue dans le rapport sur le rendement 2006-2007 de l'Agence Parcs Canada
Au directeur général de l'Agence Parcs Canada et à la ministre de l'Environnement

Objet

Comme l'exige la Loi sur l'Agence Parcs Canada, j'ai évalué la justesse et la fiabilité de l'information sur le rendement de l'Agence Parcs Canada pour 2006-2007 en regard des objectifs établis dans son plan d'entreprise.

Responsabilité de la direction

La responsabilité de l'information sur le rendement présentée dans le rapport sur le rendement de l'Agence incombe à la direction.

Ma responsabilité

Ma responsabilité consiste à évaluer la justesse et la fiabilité de l'information sur le rendement contenue dans le rapport sur le rendement de l'Agence en regard des objectifs établis dans son plan d'entreprise.

Mon évaluation a porté exclusivement sur l'information sur le rendement contenue dans la section de son rapport sur le rendement intitulée « Rendement selon les principaux résultats prévus ». Mon évaluation n'a pas porté sur les objectifs énoncés dans le plan d'entreprise ni sur l'information à laquelle renvoient les liens Web du rapport. Ma responsabilité n'implique pas que j'évalue ou que je commente le rendement même de l'Agence.

La nature de mon évaluation

Mon évaluation a consisté en un examen effectué conformément aux normes relatives aux missions de certification établies par l'Institut Canadien des Comptables Agréés. Elle a consisté essentiellement en prises de renseignements, procédés analytiques et discussions portant sur l'information sur le rendement. J'ai effectué cette évaluation en m'appuyant sur les critères d'évaluation de la justesse et de la fiabilité décrits à l'annexe.

Une évaluation fondée sur un examen fournit un niveau modéré d'assurance et n'est pas une vérification. Je n'exprime donc pas une opinion de vérification relativement à l'information sur le rendement de l'Agence.

Conclusion

Au cours de mon évaluation, je n'ai rien relevé qui me porte à croire que l'information sur le rendement de l'Agence pour 2006-2007, en regard des objectifs établis dans son plan d'entreprise, n'est pas, à tous égards importants, juste et fiable selon les critères décrits à l'annexe du présent rapport.

La vérificatrice générale du Canada,

Sheila Fraser

Sheila Fraser, FCA

Ottawa, Canada

Le 14 septembre 2007

DÉCLARATION DE LA DIRECTION SUR LA RESPONSABILITÉ À L'ÉGARD DE L'INFORMATION SUR LE RENDEMENT

Le présent rapport est fondé sur les principes de présentation de rapport et les autres exigences énoncées dans le *Guide de préparation des rapports ministériels sur le rendement* de 2006-2007, publié par le Secrétariat du Conseil du Trésor. Il est également conforme aux critères de justesse et de fiabilité du Bureau de la vérificatrice générale du Canada relatifs à l'information sur le rendement à présenter au Parlement. La *Loi sur l'Agence Parcs Canada* exige que la vérificatrice générale du Canada présente une évaluation quant à la justesse et la fiabilité de l'information sur le rendement contenue dans le présent rapport. Ce n'est pas le rôle de la vérificatrice générale du Canada d'évaluer le rendement effectif de l'Agence ni de faire des commentaires à ce sujet.

La direction a établi des systèmes et des pratiques destinés à fournir une assurance raisonnable l'exercice 2006-2007.

La haute direction de l'Agence supervise la rédaction de ce rapport et en approuve la version finale. Selon moi, l'information présentée est la meilleure dont on dispose à l'heure actuelle, et elle permet de brosser un portrait détaillé, équilibré et transparent du rendement de Parcs Canada pour l'exercice 2006-2007.

concernant la justesse et la fiabilité de l'information sur le rendement de l'Agence. Parcs Canada améliore constamment son information financière et sur le rendement en adoptant de nouvelles mesures et en améliorant la collecte de données pour d'autres mesures. Certains renseignements sont fondés sur les meilleurs jugements et les meilleures estimations de la direction. Les restrictions quant à la qualité des données fournies et des plans d'amélioration proposés sont énoncées dans le présent rapport.

Alan Latourelle
Ottawa
Le 14 septembre 2007



Le directeur général de l'Agence,

RAPPORTS DU BUREAU DU VÉRIFICATEUR GÉNÉRAL

La vérificatrice générale a évalué le rendement de l'Agence Parcs Canada présenté dans la Section 2 du présent rapport. Cette évaluation se limite à un niveau d'assurance d'examen et ne constitue pas une vérification. Le rapport d'évaluation de la vérificatrice générale figure avant l'information sur le rendement de l'Agence, présentée à la Section 2.

La vérificatrice générale a vérifié les états financiers de l'Agence Parcs Canada. Ces états financiers et le rapport de la vérificatrice générale sont présentés à la Section 4 de ce *Rapport sur le rendement*.

La vérificatrice générale n'a commenté aucune autre section du présent rapport.

Mise en garde signifie que les objectifs à court terme ne sont pas atteints ou que les progrès réalisés relativement aux objectifs à long terme sont inférieurs aux attentes.

Information insuffisante signifie que l'on ne dispose pas d'information suffisante pour

déterminer l'état des progrès en cours.

Rendement global de l'Agence

L'Agence n'agira pas unilatéralement pour créer des parcs nationaux ou des aires marines nationales de conservation. La réussite de ces initiatives repose sur le soutien des collectivités locales, des intervenants, des collectivités autochtones et des provinces et territoires. Parcs Canada fait cependant des progrès au chapitre de la création de parcs nationaux selon les niveaux de financement dont l'Agence dispose. Le travail en vue de la réalisation des objectifs en matière de création d'aires marines nationales de conservation a continué à avancer, mais la situation est complexe et les démarches prennent beaucoup de temps. Il est donc possible que l'objectif de création de telles aires ne puisse être atteint.

Par rapport aux trois dernières années, le nombre de désignations de lieux, de personnes et d'événements d'importance nationale est inférieur à la moyenne visée annuellement. Parcs Canada n'est pas la seule organisation à soumettre ou à parrainer des propositions de désignations à la Commission des lieux et monuments historiques du Canada.

Parcs Canada a marqué des progrès depuis 2005-2006 au chapitre de la mise en œuvre d'un système de surveillance et de rapports sur l'intégrité écologique de chaque parc national. De même, de nombreux projets ont été mis en place avec succès dans différents parcs nationaux et contribueront à en améliorer l'intégrité écologique. Toutefois, les ressources naturelles de nos parcs nationaux continuent d'être menacées par divers éléments, dont beaucoup échappent au contrôle ou à l'influence directs de l'Agence.

Parcs Canada fait des progrès pour ce qui est d'éliminer l'incidence environnementale de ses propres activités, et des fonds servent à améliorer l'intendance environnementale des lotissements urbains qui se trouvent dans les parcs nationaux ou à proximité de ceux-ci.

Par ailleurs, on utilise ou on prévoit utiliser des fonds pour s'attaquer aux préoccupations soulevées

dans le *Rapport sur le rendement de 2005-2006*

relativement à l'intégrité commémorative.

Les lieux patrimoniaux de Parcs Canada continuent d'attirer plus de 20 millions de visiteurs chaque année. Les sondages menés auprès de nos visiteurs indiquent que ces derniers sont très satisfaits de la qualité des services de Parcs Canada et profitent bien des lieux patrimoniaux protégés. Les visiteurs de Parcs Canada continuent à bénéficier de visites sécuritaires, en particulier si l'on tient compte de la nature de l'expérience que vivent les gens qui s'aventurent dans l'arrière-pays, et qui font du ski ou de la randonnée dans des milieux souvent très sauvages.

Toutefois, les Canadiens et les Canadiennes en général et les visiteurs connaissent encore mal les lieux historiques nationaux et les parcs nationaux du Canada, et leur niveau général de compréhension des raisons fondamentales pour lesquelles les parcs nationaux et les lieux historiques nationaux présentent une importance nationale ne répond pas aux attentes. L'élaboration de nouveaux produits et l'amélioration des produits actuellement offerts sont des mesures essentielles pour faire en sorte que les parcs nationaux et les lieux historiques nationaux continuent à présenter un attrait comme destinations de voyage et de loisirs, de même qu'à captiver l'intérêt des gens et à attirer les visiteurs à long terme.

La Section 2 présente les réalisations de Parcs Canada en 2006-2007 selon les principaux résultats prévus.

Améliorer l'expérience du visiteur

Les visiteurs des parcs nationaux et des lieux historiques nationaux sondés continuent à exprimer des niveaux élevés de satisfaction et classent les services offerts dans ces lieux patrimoniaux parmi les meilleurs de l'ensemble du gouvernement fédéral.

L'Agence a affecté des fonds sur une base prioritaire afin de restaurer l'infrastructure et les installations mises à la disposition des visiteurs, et elle a investi dans la recherche socio-économique connexe de façon à mieux comprendre les besoins actuels et éventuels des visiteurs. L'Agence donnera rapidement suite aux constatations qui émaneront de cette initiative et s'efforcera de travailler plus efficacement avec ses partenaires. L'amélioration de l'expérience des visiteurs permettra de renforcer l'attachement des gens aux lieux patrimoniaux et de développer chez eux une bonne éthique d'intendance.

Parcs Canada continuera à positionner et à promouvoir les parcs nationaux et les lieux historiques nationaux comme des lieux qui, par la richesse et l'importance de leurs valeurs patrimoniales, offrent aux visiteurs des occasions de vivre des expériences exceptionnelles et inoubliables. Ces expériences accroîtront l'intérêt des Canadiens et des Canadiennes à l'égard de la conservation et de la protection de leur patrimoine à longue échéance.

Questions opérationnelles

En 1998, la valeur de remplacement des biens de Parcs Canada s'établissait à 7,1 milliards de dollars. En dollars actualisés de 2006-2007, cette valeur est estimée à près de 10 milliards de dollars. La réfection des installations historiques et contemporaines de Parcs Canada est une grande priorité pour l'Agence. En outre, les nouvelles recettes provenant de l'augmentation des droits sont réinvesties dans l'entretien et l'amélioration des installations de Parcs Canada mises à la disposition des visiteurs. Les ressources de Parcs Canada ont été utilisées pour régler les questions de santé et de sécurité les

Résultats pour les Canadiens et les

Canadiennes

plus urgentes, bon nombre desquelles, y compris l'entretien et la réfection des routes, ne sont liées qu'indirectement aux quatre principales activités de programme du mandat de l'Agence. Cette situation, jumelée à la hausse des coûts dans le secteur de la construction, signifie que certains projets prévus ne pourront être achevés au cours de ce cycle de planification.

Au fil des années, les Canadiens et les Canadiennes ont continué à exprimer leur satisfaction à l'égard des services offerts par Parcs Canada. Les sondages réalisés montrent effectivement qu'ils cotent Parcs Canada parmi les meilleures organisations du gouvernement fédéral. Parcs Canada tire une grande fierté de cette cote de satisfaction et s'efforce de réaliser son mandat de sorte que les générations futures puissent à leur tour faire l'expérience et profiter pleinement de leur patrimoine.

Voici donc le rendement global de Parcs Canada en 2006-2007. La Figure 1 montre les résultats prévus selon les différentes activités de programme, les attentes en matière de rendement, les dépenses de l'Agence, ainsi que les progrès réalisés par celle-ci durant l'année. Les progrès sont classés en quatre catégories : « respect des attentes », « progrès raisonnables », « mise en garde » et « information insuffisante ».

Respect des attentes

signifie que le rendement a été conforme aux niveaux cibles fixés par Parcs Canada, et cette cote s'applique généralement à des situations où le rendement a été atteint durant l'exercice faisant l'objet du rapport.

Progrès raisonnables

signifie que les progrès réalisés relativement à un objectif pluriannuel (dans les domaines que l'Agence contrôle ou sur lesquels elle exerce une influence directe) sont raisonnables et que s'ils continuent, ils permettront probablement d'atteindre l'objectif à long terme.

patrimoine naturel aussi bien que le patrimoine bâti. Une culture axée sur la conservation du patrimoine bâti s'installe graduellement à tous les paliers de gouvernement et donnera lieu à une protection accrue de nos ressources culturelles.

Favoriser l'appréciation et la compréhension du public

La composition de la population canadienne continue d'évoluer : les Canadiens et les Canadiennes vieillissent, et le Canada se caractérise maintenant par une urbanisation accrue et par une plus grande diversité ethnique. La génération des baby-boomers atteint peu à peu l'âge de la retraite, et les jeunes gens grandissent dans une ère de l'information où leur communauté et leurs relations prennent une dimension de plus en plus virtuelle. Tous ces changements auront des répercussions sur les politiques publiques et la façon dont Parcs Canada exécutera son mandat à l'avenir. Répondre aux besoins changeants de la population canadienne, établir des liens avec les jeunes, et les nouveaux Canadiens et les nouvelles Canadiennes, favoriser leur participation et répondre à leurs besoins comptent parmi les plus grands défis de l'Agence, mais aussi parmi les plus grandes possibilités qui s'offrent à elles.

Le défi qui se greffe à l'établissement de contacts avec de nouveaux auditoires exige que nous forçons des relations avec des individus et des organismes et que les parties s'efforcent de mieux comprendre leurs visées respectives.

L'Agence a donné suite aux recommandations de la Table ronde du ministre de 2005, portant sur les relations externes, les communications, la recherche et la présentation des activités de Parcs Canada dans les écoles d'un bout à l'autre du pays (pour plus de détails à ce sujet, voir la Section 2) afin de solidifier nos assises.

Cependant, puisque de nombreux facteurs intervenant dans ce résultat échappent au contrôle ou à l'influence de l'Agence, il existe un risque que les objectifs révisés en matière de création de lieux patrimoniaux ne puissent être atteints.

Une fois qu'un immeuble du patrimoine est démolí, il est perdu à tout jamais, une fois qu'un milieu sauvage a disparu, on ne peut le recréer, une fois que les écosystèmes marins sont endommagés, il est difficile, voire impossible de les restaurer. En collaboration avec les Canadiens et les Canadiennes, Parcs Canada mettra tout en œuvre pour relever ces défis et accroître le nombre de lieux patrimoniaux canadiens qui seront protégés. Les objectifs ont été révisés de manière à refléter les limites imposées par les fonds disponibles et sont maintenant plus réalistes compte tenu de la complexité croissante du processus de création de lieux patrimoniaux.

Préserver les ressources patrimoniales

Les efforts de conservation mobilisés par Parcs Canada s'articulent autour des principes de l'intégrité écologique des parcs nationaux, de l'intégrité commémorative des lieux historiques nationaux et de l'utilisation durable des aires marines nationales de conservation. Des défis se dressent devant ces efforts : les besoins surpassent les niveaux de ressources disponibles, et il existe des facteurs externes sur lesquels l'Agence n'exerce aucun contrôle ou qu'elle n'influence qu'en partie.

Beaucoup de parcs nationaux sont situés dans des régions où des menaces extérieures guettent leur intégrité écologique. Les parcs nationaux des Îles-du-Saint-Laurent et de la Pointe-à-Élie sont deux exemples de parcs qui se trouvent dans des régions exposées aux menaces externes qui découlent en partie de vastes populations urbaines et de polluants aquatiques, qui échappent entièrement à leur contrôle. Cependant, des discussions pancanadiennes récentes sur le réchauffement de la planète et les émissions de gaz à effet de serre ont permis de conscientiser les gens aux répercussions de ces problèmes sur le

Défis et possibilités influant sur le rendement

Les défis particuliers auxquels Parcs Canada fait face et les occasions qui s'offrent à elle dans la réalisation de ses engagements en matière de rendement sont exposés ci-après.

Dans l'ensemble, la population canadienne appuie généralement le travail de Parcs Canada et les services offerts par l'Agence. Cependant, l'Agence ne peut parvenir aux résultats prévus en agissant seule. Une vaste gamme de partenaires, d'intervenants et d'autres agences et ministères de tous les paliers de gouvernement participent directement ou indirectement aux activités de Parcs Canada. L'Agence s'efforce de miser sur les intérêts communs pour faire progresser ses initiatives, mais il arrive que les intérêts soient divergents et que le rythme des progrès vers un résultat prévu ne réponde pas aux attentes à l'interieur des échéances établies.

La capacité financière de l'Agence constitue un défi pour la création de nouvelles aires patrimoniales protégées. La hausse des coûts dans les économies de la Colombie-Britannique (Jeux olympiques) et de l'Alberta (secteur de l'énergie) altère aussi le potentiel de l'Agence pour ce qui est de restaurer ses installations existantes ou d'en aménager de nouvelles de façon rentable, quelle que soit la région du pays (p. ex., élargissement de la Transcanadienne dans le parc national Banff), étant donné que les coûts se sont accrus partout et que l'on observe une pénurie de main-d'œuvre dans certaines régions en raison de la migration vers l'Ouest.

On observe également des demandes concurrentes à l'égard de terres présentant un intérêt particulier pour Parcs Canada dans certaines régions naturelles du pays qui ne sont pas encore représentées dans son réseau et dans certaines régions visées par l'agrandissement de parcs nationaux existants dans le but d'en améliorer l'intégrité écologique. Les gouvernements fédéral, provinciaux, territoriaux et autochtones veulent forcément tous y trouver leur compte.

Créer des lieux patrimoniaux

Les peuples autochtones ont toujours appuyé le réseau des parcs nationaux. L'Agence continue à travailler en étroite relation avec les Premières nations dans le cadre des revendications territoriales, des décisions de la cour et des accords d'établissement existants, de manière à gérer collectivement les aires patrimoniales. Certains engagements de l'Agence, comme le maintien et l'amélioration de l'intégrité écologique des parcs nationaux, sont des engagements à long terme, tandis que d'autres questions liées à l'intégrité écologique peuvent être réglées plus rapidement et, par conséquent, donner lieu à une amélioration immédiate de la situation. Enfin, l'Agence Parcs Canada, tout comme les administrateurs de réseaux de parcs d'autres pays occidentaux tels que les États-Unis, la Nouvelle-Zélande et l'Australie, est confrontée au défi que posent les changements démographiques – une population vieillissante, de plus en plus urbaine et diversifiée – et la nécessité de demeurer pertinente aux yeux de la société d'aujourd'hui. Parcs Canada doit donc veiller à la conservation de richesses intemporelles tout en tenant compte des besoins actuels des Canadiens et des Canadiennes¹.

Les Canadiens et les Canadiennes ont la chance de posséder des lieux patrimoniaux particulièrement remarquables. Mais alors que l'Agence s'efforce de préserver ces lieux, elle est confrontée à des difficultés bien réelles : plus de 20 % du patrimoine bâti avant les années 1940 est déjà perdu à tout jamais; accroître le nombre de parcs nationaux dans les régions naturelles non représentées nécessite des investissements considérables et croissants, ainsi que des négociations extrêmement complexes; et la création d'aires marines de conservation présente à elle seule des difficultés insurmontables. L'Agence déploie tous les efforts nécessaires pour obtenir le résultat prévu en matière de création de parcs nationaux et d'aires marines nationales de

Architecture d'activités de programme

Parcs Canada planifie ces grands réseaux et rend compte des obligations et de la réalisation de son mandat au moyen de son Architecture d'activités de programme (AAP), un ensemble d'activités de programme liées aux résultats prévus et aux attentes en matière de rendement. Les six activités de programme sont les suivantes :

Le public la compréhension, l'appréciation et la jouissance, de façon à le léguer intact aux générations futures. Parmi nos trois grands réseaux, c'est celui qui est le plus récent et le moins développé.

Principales activités de programme	Sommaire descriptif
------------------------------------	---------------------

1 Créer des lieux patrimoniaux	La création de lieux patrimoniaux englobe la planification des réseaux, la négociation avec les intervenants aux fins d'inclusion dans les réseaux nationaux, l'obtention de l'approbation ministérielle et la création de parcs nationaux, d'aires marines nationales de conservation, de lieux historiques nationaux et autres lieux patrimoniaux.
-----------------------------------	--

2 Préserver les ressources patrimoniales	Le maintien ou l'amélioration de l'intégrité écologique dans les parcs nationaux, l'utilisation viable des aires marines nationales de conservation et la protection de leurs écosystèmes uniques; ainsi que le maintien de l'intégrité commémorative des lieux historiques nationaux gérés par Parcs Canada, ou sur lesquels l'Agence a une influence; de même que la protection et la gestion des ressources culturelles relevant de Parcs Canada, qui ne sont pas rattachées aux lieux historiques nationaux.
---	--

3 Favoriser l'appréciation et la compréhension du public	Favoriser la connaissance et l'appréciation du public comprend des programmes et des activités visant à joindre les Canadiens et les Canadiennes dans la collectivité où ils vivent, travaillent et apprennent, et à les inviter à s'engager davantage dans la protection et la mise en valeur du patrimoine naturel et culturel du pays.
---	---

4 Améliorer l'expérience du visiteur	L'Agence prépare le terrain pour que les visiteurs puissent vivre des expériences de qualité et enrichissantes en leur fournissant l'information, les infrastructures, les installations, les programmes, les services et le personnel nécessaires. Cela comprend l'information sur la planification d'excursions fournies avant la visite ou sur place, les services d'accueil et d'orientation, les programmes d'interprétation, les terrains de camping, les sentiers de randonnée pédestre et autres services récréatifs, les programmes de sécurité publique, ainsi que les renseignements de nature courante après la visite.
---	---

Activités complémentaires	Sommaire descriptif
---------------------------	---------------------

5 Gérer les lotissements urbains	La gestion des lotissements urbains a trait à la gestion et à l'exploitation par Parcs Canada des collectivités situées dans les parcs nationaux du Canada et fournit des services municipaux tels que l'approvisionnement en eau potable, le déneigement, la collecte et l'élimination des ordures, le traitement des eaux usées, l'entretien des routes et des rues, et les services d'incendie.
-------------------------------------	--

6 Gérer les routes de transit	La gestion des routes de transit comprend l'exploitation, l'entretien et la réparation des routes locales, provinciales et interprovinciales, des ponts et des voies navigables qui relient les collectivités et traversent les parcs nationaux et les lieux historiques nationaux. Parcs Canada est aussi responsable de neuf canaux historiques nationaux et voies navigables nationales, dont la voie navigable Trent-Severn et les canaux Rideau, Lachine et de Chambly.
----------------------------------	--

Réseaux et programmes

Le fondement législatif des programmes qui relèvent de Parcs Canada est dérivé de la Loi sur l'Agence Parcs Canada, de la Loi sur les parcs nationaux du Canada, de la Loi sur les lieux et monuments historiques, de la Loi sur les aires marines nationales de conservation du Canada, de la Loi sur le ministère des Transports et de la Loi sur la protection des gares ferroviaires patrimoniales.

Depuis plus d'un siècle, le gouvernement du Canada s'occupe de la protection et de la mise en valeur du patrimoine naturel et culturel exceptionnel de notre pays. L'Agence Parcs Canada gère trois grands réseaux :

- Le réseau des parcs nationaux du Canada;
- Le réseau des lieux historiques nationaux du Canada; et
- Le réseau des aires marines nationales de conservation du Canada.

Parcs Canada contribue aussi à la conservation du patrimoine international par son leadership et sa participation à des congrès, des programmes, des agences et des accords internationaux. À ce titre, l'Agence :

- L'Initiative des endroits historiques;
- Le Programme des édifices fédéraux du patrimoine;
- Le Programme des gares ferroviaires patrimoniales;
- Le Programme du réseau des rivières du patrimoine canadien;
- Le Programme fédéral d'archéologie; et
- Le Programme national des lieux de sépulture des premiers ministres du Canada.

Parcs Canada dirige ou coordonne des activités ayant pour objectif la conservation d'autres aspects particuliers du patrimoine canadien :

Les trois grands réseaux

Parcs nationaux du Canada

Le réseau des parcs nationaux du Canada permet de protéger des exemples représentatifs des aires terrestres distinctes du pays et de favoriser chez le public la compréhension, l'appréciation et la jouissance de ces aires de façon à les léguer intactes aux générations futures afin que ces dernières puissent, à leur tour, en faire l'expérience et en profiter pleinement.

Lieux historiques nationaux du Canada

Le réseau des lieux historiques nationaux du Canada favorise chez le public la connaissance et l'appréciation du patrimoine culturel du Canada pour le bienfait, la sensibilisation et la jouissance des générations actuelles et futures, tout en respectant l'héritage précieux et irremplaçable que représentent les lieux, les personnes et les événements qui ont façonné notre pays et les ressources culturelles associées aux lieux patrimoniaux du Canada. En outre, Parcs Canada encourage et appuie les lieux historiques nationaux que détiennent et gèrent des tiers.

Aires marines nationales de conservation

du Canada

Le réseau des aires marines nationales de conservation du Canada permet de protéger et de mettre en valeur des aires représentatives des milieux marins distincts du pays, ainsi que des Grands Lacs. De plus, il encourage l'utilisation durable de ce patrimoine marin et en favorise chez

SECTION 1 : VUE D'ENSEMBLE DE PARCS CANADA

Dotée d'un budget annuel d'environ 600 M\$ et employant 5 400 personnes (dont 1 600 sur une base saisonnière) dans plus de 460 collectivités d'un bout à l'autre du pays, Parcs Canada protège et met en valeur des exemples représentatifs du patrimoine naturel et culturel du Canada d'un océan à l'autre.

Fondement législatif

En décembre 1998, le Parlement adoptait la *Loi sur l'Agence Parcs Canada* faisant de Parcs Canada une agence de service distincte du gouvernement du Canada. En 2000, le Parlement entérinait la *Loi sur les parcs nationaux du Canada*, modernisant ainsi le rôle historique de Parcs Canada. Cette loi

reconnaissait dès lors l'importance de l'aspect éducatif et expérimental du mandat de Parcs Canada auprès des visiteurs, ainsi que le rôle de ces volets dans la protection du patrimoine naturel du Canada, grâce à un réseau de parcs nationaux, dans l'intérêt des générations futures. D'une manière similaire, la *Loi sur les aires marines nationales de conservation du Canada*, adoptée en 2002, prévoyait la création d'un réseau d'aires marines de conservation représentatif des océans et des Grands Lacs du pays.

L'Agence Parcs Canada relève du ministre de l'Environnement. Parcs Canada est une agence de service distincte, et son directeur général relève directement du ministre de l'Environnement. La législation (loi C-7) établissant le rapport hiérarchique entre Parcs Canada et le ministre de l'Environnement est entrée en vigueur en 2004-2005.

Cette section montre que Parcs Canada se situe avantagusement dans le cadre politique général du gouvernement. On y décrit le mandat de l'Agence, le fondement législatif, les grands réseaux et programmes, les principaux défis auxquels fait face l'organisation et les occasions qui s'offrent à elle, ainsi que des résultats particuliers et les progrès réalisés par rapport à certaines attentes en matière de rendement.

Mandat de Parcs Canada

« Au nom de la population canadienne, nous protégeons et mettons en valeur des exemples représentatifs du patrimoine naturel et culturel du Canada, et en favorisons chez le public la connaissance, l'appréciation et la jouissance, de manière à en assurer l'intégrité écologique et commémorative pour les générations d'aujourd'hui et de demain. »

Rôle dans le gouvernement

L'Agence Parcs Canada joue un rôle clé dans la réalisation des objectifs du gouvernement du Canada en matière de développement durable et de conservation du patrimoine (voir la *Stratégie de développement durable* de Parcs Canada, affichée dans la section Bibliothèque du site Web de l'Agence, à www.pc.gc.ca).

MESSAGE DU DIRECTEUR GÉNÉRAL DE L'AGENCE

Nous avons accompli toutes ces choses malgré la portée et la complexité des défis imposés par divers facteurs internes et externes tels que les changements démographiques, l'intérêt accru de la population à l'égard des enjeux environnementaux et l'importance que nous attachons à la participation des collectivités locales. De nouveaux défis nous attendent, certes, mais ce rapport témoigne clairement du ferme engagement de l'équipe de l'Agence à l'égard de l'atteinte des résultats durables.

Plus qu'une simple mission, préserver et faire connaître l'histoire du Canada, et mettre en valeur les richesses de notre patrimoine naturel et culturel sont non seulement des privilèges auxquels l'Agence accorde une très grande importance, mais aussi des responsabilités qu'elle porte avec fierté.

La capacité de Parcs Canada d'offrir aux Canadiens et aux Canadiennes une multitude de possibilités de vivre des expériences inoubliables – grâce à un réseau de parcs nationaux, d'aires marines nationales de conservation et de lieux historiques nationaux comptant parmi les plus vastes et les plus complets au monde – est intimement liée au dévouement et à l'excellent travail de toute l'équipe de Parcs Canada, ces employés et partenaires qui, d'un océan à l'autre, contribuent véritablement à faire du Canada un pays extraordinaire où vivre.

Le directeur général de l'Agence,



Alan Latourelle

Je suis fier de présenter ce rapport annuel, mettant en évidence les réalisations de l'Agence Parcs Canada pour la période allant du 1^{er} avril 2006 au 31 mars 2007. Les résultats communiqués dans le *Rapport annuel de 2006-2007* s'inscrivent dans le sillage des réussites décrites dans les rapports précédents.



De nouveau cette année, nous avons marqué des progrès pour ce qui est de recenser et de protéger le riche patrimoine naturel et culturel que partage toute la population du Canada. Par ailleurs, nous avons poursuivi nos efforts dans le but d'amener un plus grand nombre de Canadiens et de Canadiennes à s'intéresser à la préservation et à la mise en valeur de ces lieux exceptionnels. Nous avons notamment pris des mesures pour faire en sorte que les gens d'ici, les visiteurs et les intervenants reconnaissent l'importance de nos lieux patrimoniaux, en soutiennent la protection et appuient les occasions d'en faire l'expérience.

MESSAGE DU MINISTRE

conservation. Une fois de plus, grâce à la participation active des Canadiens et des Canadiennes de tous les horizons, le personnel dévoué et hautement qualifié de Parcs Canada a joué un rôle déterminant dans la réalisation des objectifs du gouvernement du Canada en matière de développement durable et de conservation du patrimoine.

Nos lieux patrimoniaux – naturels ou culturels – ont un impact retentissant sur les relations que nous entretenons avec les peuples autochtones. Par l'entremise de Parcs Canada, notre gouvernement continue à travailler main dans la main avec la communauté autochtone afin de gérer et de préserver adéquatement nos parcs nationaux et notre patrimoine collectif.

Par ailleurs, notre gouvernement investit afin d'améliorer l'état de nos biens patrimoniaux, en réparant et en remplaçant des infrastructures mises à la disposition des visiteurs ainsi que des immobilisations importantes; et en améliorant la santé écologique de nos parcs nationaux. Notre objectif consiste à ouvrir les yeux des visiteurs sur la beauté de ces lieux fragiles et sur l'importance de veiller à leur préservation.

Je me réjouis beaucoup de tout ce que Parcs Canada a réussi à accomplir en 2006-2007. J'ai parfaitement confiance en la capacité du gouvernement du Canada de relever les nouveaux défis et de saisir le plein potentiel de nos extraordinaires ressources patrimoniales.

Le ministre de l'Environnement,

John Baird

L'honorable John Baird

En ma qualité de ministre responsable de l'Agence Parcs Canada, je suis heureux de présenter aux Canadiens et aux Canadiennes ce rapport annuel qui dresse le bilan de nos réalisations au cours de la dernière année. Je suis fier de la façon dont l'Agence et son personnel dévoué ont accompli leur mission consistant à protéger et à mettre en valeur le patrimoine naturel et culturel de notre pays. Leur travail permet à tous les Canadiens et à toutes les Canadiennes d'apprécier ce patrimoine et d'en faire l'expérience.



Chaque année, nos parcs nationaux, lieux historiques nationaux et aires marines nationales de conservation accueillent plus de 20 millions de visiteurs du monde entier. Le maintien de l'intégrité historique et écologique des lieux patrimoniaux du Canada compte parmi les grandes priorités de l'Agence. Par ailleurs, Parcs Canada marque des progrès notables sur le plan environnemental en rendant ses propres opérations et ses véhicules plus verts et en réduisant le plus possible son empreinte écologique.

En 2006-2007, l'Agence a continué à réaliser des progrès véritables en vue d'établir de nouveaux parcs nationaux et de nouvelles aires marines de

LISTE DES FIGURES

Figure 1 : Résumé des résultats par programme et sous-activité	25
Figure 2 : Résultats prévus et attendus en matière de rendement mentionnés dans le rapport 2006-2007	33
Figure 3 : Nombre de régions représentées dans le réseau parmi les 39 régions terrestres de Parcs Canada	35
Figure 4 : Situation des désignations ministérielles de lieux, de personnes et d'événements	37
Figure 5 : Situation des désignations par catégorie en mars 2007	38
Figure 6 : Critères des systèmes de surveillance et de rapports relatifs à l'intégrité écologique/succès des parcs à remplir ces critères	43
Figure 7 : Conditions initiales d'un système de surveillance et de rapports entièrement fonctionnel	44
Figure 8 : Lignes directrices pour établir un rapport sur l'intégrité écologique des parcs nationaux	45
Figure 9 : Aperçu de l'état de l'intégrité écologique dans les parcs nationaux du Canada	46
Figure 10 : Indicateurs d'intégrité écologique : variations par rapport à 2005-2006	47
Figure 11 : État de l'intégrité commémorative des lieux historiques nationaux administrés par Parcs Canada	48
Figure 12 : État des mesures prises pour remédier aux cotes d'IC faibles	49
Figure 13 : Satisfaction des visiteurs relativement à l'ensemble de leur visite dans les parcs nationaux	58
Figure 14 : Satisfaction des visiteurs relativement à l'ensemble de leur visite dans les lieux historiques nationaux	59

NOTES

95	Tableau 1 : Comparaison des dépenses prévues et des dépenses réelles et des équivalents temps plein (en milliers de \$)
90	Tableau 2 : Ressources par activité de programme (en milliers de \$)
91	Tableau 3 : Postes votés et législatifs
92	Tableau 4 : Passif éventuel
92	Tableau 5 : Sources des revenus disponibles et non disponibles (en milliers de \$)
93	Tableau 6 : Enseignements sur les dépenses de projets (en milliers de \$)
94	Tableau 7 : Enseignements sur les programmes de paiements de transfert (en milliers de \$)

SECTION 5 : INFORMATION FINANCIÈRE NON VÉRIFIÉE 2006-2007, FONDÉE SUR LA COMPTABILITÉ DE CAISSE MODIFIÉE

89	Notes afférentes aux états financiers pour l'exercice terminé le 31 mars 2007
76	Etat des flux de trésorerie pour l'exercice terminé le 31 mars
75	Etat de l'avoir du Canada pour l'exercice terminé le 31 mars
74	Etat des résultats pour l'exercice terminé le 31 mars
73	Etat de la situation financière au 31 mars
72	Rapport de la vérificatrice générale du Canada
71	Responsabilité de la direction en matière d'états financiers
69	SECTION 4 : ÉTATS FINANCIERS VÉRIFIÉS, FONDÉS SUR LA COMPTABILITÉ D'EXERCICE

67	Tarifcation externe de 2006-2007 – Rapport 9-B : Politique sur les normes de service en matière de tarification externe
65	Droits et revenus de 2006-2007 -- Rapport 9-A : Loi sur les frais d'utilisation
64	Service centre sur le client
64	Stratégie de développement durable
63	Vérifications et évaluations internes
62	Commissions parlementaires et vérifications externes
61	Harmonisation avec les résultats du gouvernement du Canada
61	SECTION 3 : INFORMATION ADDITIONNELLE

55	Favoriser les expériences et l'attachement, répondre aux attentes des visiteurs et faciliter les occasions d'apprentissage
55	ACTIVITÉ DE PROGRAMME 4 : AMÉLIORER L'EXPÉRIENCE DU VISITEUR

51	Favoriser le soutien et l'engagement de la population canadienne et des intervenants, ainsi que leur connaissance et leur appréciation des lieux patrimoniaux du Canada
51	COMPRÉHENSION DU PUBLIC
	ACTIVITÉ DE PROGRAMME 3 : FAVORISER L'APPRÉCIATION ET LA

TABLE DES MATIÈRES

MESSAGE DU MINISTRE	5
MESSAGE DU DIRECTEUR GÉNÉRAL DE L'AGENCE	7
SECTION 1 : VUE D'ENSEMBLE DE PARCS CANADA	9
Rôle dans le gouvernement	9
Fondement législatif	9
Réseaux et programmes	10
Architecture d'activités de programme	11
Défis et possibilités influant sur le rendement	12
Résultats pour les Canadiens et les Canadiennes	14
Rendement global de l'Agence	15
RAPPORTS DU BUREAU DU VÉRIFICATEUR GÉNÉRAL	17
DÉCLARATION DE LA DIRECTION SUR LA RESPONSABILITÉ À L'ÉGARD DE L'INFORMATION SUR LE RENDEMENT	19
ÉVALUATION PAR LA VÉRIFICATRICE GÉNÉRALE DE L'INFORMATION SUR LE RENDEMENT	20
SECTION 2 : RENDEMENT SELON LES PRINCIPAUX RÉSULTATS PRÉVUS	23
ACTIVITÉ DE PROGRAMME 1 : CRÉER DES LIEUX PATRIMONIAUX	35
Créer des parcs nationaux et des aires marines nationales de conservation	35
dans des régions non représentées	35
Design et commémorer des lieux, des personnes et des événements d'importance historique nationale, particulièrement dans les domaines prioritaires sous-représentés	37
ACTIVITÉ DE PROGRAMME 2 : PRÉSERVER LES RESSOURCES PATRIMONIALES	39
Maintenir ou améliorer l'intégrité écologique des parcs nationaux et la viabilité des aires marines nationales de conservation	39
Maintenir ou améliorer l'intégrité commémorative des lieux historiques nationaux administrés par Parcs Canada	48

RAPPORT SUR LE RENDREMENT

*pour la période se terminant
le 31 mars 2007*

Amateur : Lower Fort Garry (MB), LHN du Canada, D. Dealy, 2002	Macareux moine : Terra-Nova (T.-N.), PN du Canada, M. Finkelstein, 1980
---	--

Fleurs : Ukusiksalik (NU) PN du Canada, L. Narraway, 2005	Présentation : Pavillon Aberdeen (ON) LHN du Canada, J. Butterill, 1994
--	--

Images au bas

Sommets enneigés, parc national du Canada du Mont-Revelstoke (Parcs Canada)
Lac et montagnes (Parcs Canada)
Lieu historique national du Canada du Homestead-Motherwell (Parcs Canada)
Lieu historique national du Canada de la Forteresse-de-Louisbourg (Parcs Canada)
Lieu historique national du Canada du Château-Frontenac (Place St-Jacques, 1994)
Coloris d'automne (Parcs Canada, Michael Wood, 1997)
Littoral (Parcs Canada, André Cornillier, 1991)

LA CHARTE DE PARCS CANADA

NOTRE MANDAT

Si le nom de la population canadienne, nous protégeons et mettons en valeur des exemples représentatifs du patrimoine naturel et culturel du Canada, et en favorisons chez le public la connaissance, l'appréciation et la jouissance, de manière à en assurer l'intégrité écologique et commémorative pour les générations d'aujourd'hui et de demain.

NOTRE RÔLE

Gardiens, nous veillons sur les parcs nationaux, les lieux historiques nationaux et les aires marines nationales de conservation.

Guides, nous accueillons des visiteurs du monde entier en leur ouvrant les portes de lieux de découverte et d'apprentissage, de réflexion et de loisir.

Partenaires, nous misons sur les riches traditions de nos peuples autochtones, la vigueur de notre mosaïque culturelle et nos obligations envers la communauté internationale.

Conteurs, nous retraçons l'histoire des gens et des paysages qui ont façonné le Canada.

NOTRE ENGAGEMENT

Protéger, en priorité, le patrimoine naturel et culturel de ces lieux exceptionnels et en assurer l'intégrité.

Faire découvrir la beauté et la richesse de nos milieux naturels, et rappeler le courage et l'ingéniosité de ceux et celles qui ont contribué à forger le Canada.

Commémorer l'héritage inestimable que nous ont laissé tous ces visionnaires, dont le savoir et la passion ont inspiré le caractère et les valeurs de notre pays.

Servir les Canadiens et les Canadiennes en travaillant ensemble pour atteindre l'excellence, guidés par les valeurs de compétence, de respect et d'équité.



RAPPORT SUR LE RENDREMENT

*pour la période se terminant
le 31 mars 2007*

AGENCE PARCS CANADA

